PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *ROUND TABLE* DALAM MENINGKATKAN PARTISIPASI SISWA PADA MATA PELAJARAN PAI DI SMP NEGERI 6 LANGSA

SKRIPSI

Oleh:

AWITAMARA FALAZUNA
NIM: 1012021035

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Agama Islam

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI LANGSA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
2025 M/1446 H

PENGESAHAN PEMBIMBING

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *ROUND TABLE* DALAM MENINGKATKAN PARTISIPASI SISWA PADA MATA PELAJARAN PAI DI SMP NEGERI 6 LANGSA

Diajukan kepada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa Sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana Pendidikan Strata 1 (S-1) pada Program Studi Pendidikan Agama Islam

Diajukan Oleh:

AWITAMARA FALAZUNA

NIM. 1012021035

Disetujui Oleh:

Pembimbing I,	Pembimbing II,
Dr. Muhammad Nur, M.Pd	**Muhammad Iqbal, M.Pd.I**
NIP. 197302191999051001	NIP. 198707302023211017

PENGESAHAN PENGUJI

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *ROUND TABLE* DALAM MENINGKATKAN PARTISIPASI SISWA PADA MATA PELAJARAN PAI DI SMP NEGERI 6 LANGSA

SKRIPSI

Telah Diuji Oleh Dewan Penguji Sidang Munaqasyah Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa dan Dinyatakan Lulus Serta Diterima Sebagai Salah Satu Beban Studi Program Sarjana Pendidikan Strata 1 (S-1) Pada Program Studi Pendidikan Agama Islam

Pada Hari/Tanggal
Rabu, 06 Agustus 2025 M
12 Safar 1447 H

Dewan Penguji:

Ketua	Sekretaris
Mhd. Rasid Ritonga, MA, Ph.D	**Muhammad Iqbal, M.Pd.I.**
NIP. 197705132009121005	NIP. 198707302023211017
Anggota	Anggota
Dr. Zainal Abidin, M.A.	**Dr. Hatta Sabri, M.Pd**
NIP. 197506032008011009	NIP. 198511082015031002

Mengetahui :
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Institut Agama Islam Negeri Langsa,

Dr. Sabaruddin, S.Pd.I, M.Si
NIP. 198108172003121007

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama	:	Awitamara Falazuna
Nim	:	1012021035
Fakultas/ Program Studi	:	FTIK/ Pendidikan Agama Islam (PAI)

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang ditulis dengan judul **"Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Dalam Meningkatkan Partisipasi Siswa Pada Mata Pelajaran PAI Di SMP Negeri 6 Langsa"** untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Langsa adalah benar merupakan hasil karya saya sendiri.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil plagiasi karya orang lain atau dibuatkan oleh orang lain, maka saya bersedia menerima segala sanksi yang diberikan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Langsa, 23 Juli 2025
Yang membuat pernyataan,



Awitamara Falazuna

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadirat Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **"Penerapan Model Pembeajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Dalam Meningkatkan Partisipasi Siswa Pada Mata Pelajaran PAI Di SMP Negeri 6 Langsa",** yang merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan Program Sarjana Strata 1 (S-1) Program Studi Pendidikan Matematika pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa. Shalawat berangkai salam selalu tercurah kepada baginda Nabi Muhammad SAW. beserta para sahabat dan keluarganya yang telah membawa umat manusia dari alam yang tidak beradab ke alam yang penuh dengan peradaban ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak mungkin terselesaikan tanpa adanya dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasehat dari berbagai pihak selama kegiatan penyusunannya. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ismail Fahmi Arrauf Nasution, MA selaku Rektor Institut Agama Islam Negeri Langsa;
2. Bapak Dr. Sabaruddin, M.Si selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa;
3. Bapak Dr. Hatta Sabri, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Agama Islam pada Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa;
4. Bapak Dr. Muhammad Nur, M.Pd dan Bapak Muhammad Iqbal, M.Pd.I selaku Pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Bapak Dr. Zainal Abidin, MA dan Bapak Dr. Hatta Sabri, M.Pd selaku penguji dan Pembahas yang telah memberikan masukan dan arahan berharga demi kesempurnaan skripsi ini;

6. Bapak Kepala SMP Negeri 6 Langsa beserta seluruh jajarannya yang telah memberikan izin dan memberikan data kepada penulis selama melaksanakan penelitian pada lembaga tersebut;
7. Bapak dan Ibu dosen beserta tenaga kependidikan di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Langsa yang telah memberikan ilmu dan pelayanan selama penulis menyelesaikan studi;
8. Kedua orang tua tercinta, Alm. Ayahanda Misdi dan Almh. Ibunda Pariem yang telah membesarkan, mendidik dan selalu memberikan dukungan kepada penulis. Walau raga tiada, doa dan kasih sayang beliau tetap menjadi kekuatan sehingga penulis telah mampu menyelesaikan pendidikan pada perguruan tinggi. Semoga Allah SWT menerima segala amal ibadah beliau dan menjadikan karya ini sebagai amal jariyah.
9. Rekan-rekan seperjuangan mahasiswa PAI Unit 2 angkatan 2021 yang telah turut memberikan semangat kepada penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini.
10. Terakhir kepada diri sendiri, Awitamara Falazuna, yang telah berjuang melewati lelah, bertahan di antara rasa ingi menyerah, dan tetap melangkah meski tertatih. Terima kasih, diri, karena telah sabar menanggung proses, tetap percaya pada doa, dan tidak berhenti brmimpi. Semoga pencapaian ini menjadi pengingat, bahwa segala perjuangan tidak pernah sia-sia, dan setiap langkah kecil adalah bagian dari perjalanan besar menuju masa depan.

Penulis menyadari bahwa di dalam skripsi ini masih banyak kekurangannya, untuk itu penyusun sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk karya ke depan lebih baik. Mudah-mudahan skripsi ini bermanfaat.

Langsa, 22 April 2025

Penulis,

Awitamara Falazuna

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... **ii**
DAFTAR ISI ..... **iv**
DAFTAR TABEL ..... **vii**
DAFTAR GAMBAR ..... **viii**
DAFTAR LAMPIRAN ..... **ix**
ABSTRAK ..... **x**
BAB I PENDAHULUAN **1**
A. **Latar Belakang Masalah** **1**
B. **Identifikasi Masalah** **7**
C. **Rumusan Masalah** **8**
D. **Batasan Masalah** **8**
E. **Tujuan Penelitian** **9**
F. **Manfaat Penelitian** **9**
G. **Definisi Operasional** **10**
BAB II LANDASAN TEORI **13**
A. Model Pembelajaran 13
1. ***Pengertian Model Pembelajaran*** ***13***
2. ***Ciri-ciri Model Pembelajaran*** ***14***
3. ***Manfaat Model Pembelajaran*** ***15***
4. ***Macam Model Pembelajaran*** ***17***
B. Pembelajaran Kooperatif 18
1. ***Pengertian Pembelajaran Kooperatif*** ***18***
2. ***Tujuan Pembelajaran Kooperatif*** ***19***
3. ***Ciri-ciri Pembelajaran Kooperatif*** ***20***
4. ***Prinsip-prinsip Pembelajaran Kooperatif*** ***21***
C. Model Pembelajaran Round Table 22
1. Pengertian Model Pembelajaran Round Table 22

2. Langkah-Langkah Model Pembelajaran Round Table 24
3. Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran Round Table 27
D. Partisipasi Belajar 29
1. ***Pengertian Partisipasi Belajar*** ***29***
2. ***Indikator dalam Partisipasi Belajar*** ***31***
3. ***Aspek Partisipasi Belajar*** ***33***
4. ***Prinsip Partisipasi Belajar*** ***33***
5. ***Faktor-faktor yang Mempengaruhi Partisipasi Belajar Siswa*** ***35***
E. Hasil Penelitian yang Relevan 37

BAB III METODOLOGI PENELITIAN 42
A. Lokasi dan Waktu Penelitian 42
1. ***Lokasi Penelitian*** ***42***
2. ***Target Penyelesaian Penelitian*** ***43***
B. Subjek Penelitian 44
C. Desain Penelitian Tindakan Kelas 44
D. Teknik Pengumpulan Data 53
E. Instrumen Penelitian 55
F. Kriteria Keberhasilan Tindakan 59
G. Teknik Analisis Data 60
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN 65
A. Deskripsi Lokasi Penelitian 65
1. ***Sejarah Singkat SMP Negeri 6 Langsa*** ***65***
2. ***Identitas Sekolah*** ***65***
3. ***Visi dan Misi SMP Negeri 6 Langsa*** ***67***
4. ***Jumlah Guru dan Siswa*** ***68***
B. Hasil Penelitian 69
1. ***Hasil Pra-tindakan*** ***69***
2. ***Hasil Tindakan Siklus I*** ***72***
3. ***Hasil Tindakan Siklus II*** ***83***
4. ***Hasil Wawancara*** ***94***

C. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Siklus I dan Siklus II 97
2. Analisis Data Peningkatan Partisipasi Belajar Siswa dan Lembar Observasi Aktivitas Siklus I dan Siklus II 99
3. Analisis Data Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II 104
4. Analisis Data Wawancara dan Guru.....106

BAB V PENUTUP 108

A. Kesimpulan.....108

B. Saran.....109

DAFTAR PUSTAKA 110

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Target Penyelesaian Penelitian 43
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Observasi Aktivitas Guru dalam Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* 53
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Wawancara Guru 58
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Instrumen Wawancara Siswa 58
Tabel 3.5 Kategori Presentase Aktivitas 61
Tabel 3.6 Kriteria Hasil Tes Siswa 62
Tabel 4.1 Identitas SMP Negeri 6 Langsa 65
Tabel 4.2 Jumlah Guru SMP Negeri 6 Langsa 68
Tabel 4.3 Jumlah Siswa SMP Negeri 6 Langsa 68
Tabel 4.4 Nilai Hasil Belajar *Pre-Test* 70
Tabel 4.5 Tingkat Keberhasilan Siswa Berdasarkan Test Awal *(Pre-Test)* 71
Tabel 4.6 Hasil Observasi Aktivitas Guru dalam Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Siklus I 75
Tabel 4.7 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I 76
Tabel 4.8 Hasil Observasi Partipasi Belajar Siswa Siklus I 78
Tabel 4.9 Persentase Rata-rata Partisipasi Belajar Siswa Perindikator Siklus I 79
Tabel 4.10 Hasil Nilai *Post Test* Siklus I 80
Tabel 4.11 Hasil Observasi Aktivitas Guru dalam Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* pada Siklus II 87
Tabel 4.12 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II 88
Tabel 4.13 Hasil Observasi Partipasi Belajar Siswa Siklus II 90
Tabel 4.14 Persentase Rata-rata Partisipasi Belajar Siswa Perindikator Siklus II 91
Tabel 4.15 Hasil Nilai *Post Test* Siklus II 92
Tabel 4.16 Peningkatan Partisipasi Belajar Siswa Siklus I dan II 100
Tabel 4.17 Peningkatan Aktivitas Siswa Siklus I dan Siklus II 103
Tabel 4.18 Persentase Hasil Belajar Siswa 104

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 SMP Negeri 6 Langsa.....42
Gambar 3.2. Siklus PTK Model Kemmis & McTaggart.....45
Gambar 3.3 Analisis Data Model Miles dan Huberman (1984).....63

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 RPP Siklus I..... 114
Lampiran 2 RPP Siklus II..... 123
Lampiran 3 *Worksheet* Diskusi Kelompok..... 133
Lampiran 4 Soal Tes dan Kunci Jawaban 135
Lampiran 5 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus I..... 141
Lampiran 6 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklua II 142
Lampiran 7 Hasil Perhitungan Observasi Partisipasi Siswa Siklus I..... 143
Lampiran 8 Hasil Perhitungan Observasi Partisipasi Siswa Siklus II..... 145
Lampiran 9 Hasil Nilai *Pre-Test* Siswa..... 146
Lampiran 10 Hasil Nilai *Post-Test* Belajar Siswa Siklus I 147
Lampiran 11 Hasil Nilai *Post-Test* Belajasr Siswa Siklus II..... 148
Lampiran 12 Hasil Wawancara 149
Lampiran 13 Dokumentasi Penelitian 153
Lampiran 14 Surat Izin Penelitian
Lampiran 15 Surat Balasan dari Sekolah

ABSTRAK

Awitamara Falazuna. NIM 1012021035, Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* dalam Meningkatkan Partisipasi Siswa Pada Mata Pelajaran PAI di SMP Negeri 6 Langsa

Pembimbing 1. Dr. Muhammad Nur, M.Pd. 2. Muhammad Iqbal, M.Pd.I.

Latar belakang penelitian adalah rendahnya partisipasi siswa dalam kegiatan belajar, terutama dalam menyampaikan pendapat, menyelesaikan tugas, dan bekerja sama dalam kelompok. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui proses pembelajaran dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table* dan peningkatan partisipasi siswa serta hasil belajar siswa setelah diterapkan model *Round Table*. Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan desain Kemmis & McTaggart yang dilaksanakan dalam dua siklus dengan empat tahapan yaitu perencanaan, observasi, dan refleksi, dengan subjek siswa kelas VIII-3 SMP Negeri 6 Langsa sebanyak 20 siswa. Teknik pengumpulan data meliputi observasi, wawancara, dan tes. Hasil penelitian menunjukkan peningkatan partisipasi belajar siswa pada siklus I mencapai 52% dengan kategori "Cukup", dilakukan refleksi pada siklus II sehingga mengalami peningkatan 76% dengan rata-rata meningkat sebesar 24%. Aktivitas partisipasi belajar siswa pada siklus I dan siklus II meliputi aspek kerja sama dalam kelompok, keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis, menyelesaikan tugas, serta menyimpulkan. Selain partisipasi, penelitian ini juga membahas mengenai hasil belajar siswa. Pada *pre test* (pengetahuan awal) diperoleh rata-rata ketuntasan kelas mencapai 61,75%. Dilakukan pembelajaran dengan model kooperatif tipe *Round Table*, hasil belajar siswa juga meningkat, dari 65% atau 13 orang siswa yang tuntas pada *post test* siklus I menjadi 80% atau 16 orang siswa yang tuntas pada *post test* siklus II. Rata-rata nilai kelas juga meningkat dari 73% menjadi 83, 5%. Hal ini menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe Round Table tidak hanya mampu menciptakan pembelajaran yang aktif dan menyenangkan, tetapi juga mampu meningkatkan hasil belajar siswa secara signifikan.

Kata Kunci : Model Pembelajaran Kooperatif, Tipe *Round Table*, Partisipasi Siswa, PAI

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Peserta didik adalah komponen utama dalam proses pembelajaran. Hal ini dikarenakan tujuan dari pembelajaran itu sendiri adalah agar peserta didik melakukan proses belajar. Baik buruknya proses belajar akan menentukan hasil belajar. Keberadaan komponen-komponen lain seperti guru, kurikulum, sarana dan prasarana dan lain sebagainya tidak akan ada gunanya kalau tidak dapat membuat peserta didik belajar secara maksimal. Dengan kata lain, keberadaan komponen-komponen pembelajaran tersebut diharapkan mampu membuat peserta didik melakukan proses pembelajaran dengan baik. Kalau peserta didik melakukan proses pembelajaran dengan baik, kemungkinan besar hasil belajarnya akan baik pula.[1]

Pembelajaran Pendidikan Agama Islam merupakan salah satu mata pelajaran di sekolah yang diberikan kepada siswa mulai tingkat dasar sampai perguruan tinggi. Pelaksanaannya selama ini masih ditekankan kepada metode ceramah dan hafalan, padahal ajaran Islam sendiri penuh dengan nilai-nilai yang harus dipraktekan oleh peserta didik dalam kehidupan sehari-hari.

Pendidikan Agama Islam memainkan peranan yang sangat penting dalam membentuk karakter dan moral siswa di sekolah. Mata pelajaran ini bertujuan untuk mengembangkan sikap religius serta membekali siswa dengan pemahaman nilai-

[1] Zainur Arifin, "Manajemen Peserta Didik Sebagai Upaya Pencapaian Tujuan Pendidikan," *Dirasat: Jurnal Manajemen Dan Pendidikan Islam*, 8 (1), 2022: pp. 71–89, https://doi.org/10.26594/dirasat.v8i1.3025. (diakses tanggal 16 Mei 2025)

nilai Islam yang dapat diterapkan dalam kehidupan sehari-hari. Namun, dalam praktiknya, pemahaman siswa terhadap materi PAI khususnya pada sub materi Fiqih masih sering dianggap kurang memadai. Beberapa faktor yang menyebabkan hal ini antara lain rendahnya partisipasi siswa, metode pembelajaran yang kurang variatif, serta dominasi pendekatan pembelajaran satu arah (*teacher-centered*) yang membuat siswa cenderung pasif.[2]

Upaya pendidik supaya melibatkan peserta didik dalam pembelajaran dikenal dengan istilah pembelajaran partisipatif. Pembelajaran partisipatif didasarkan atas prinsip-prinsip belajar yaitu: berangkat dari kebutuhan belajar (*learnig needs based*), berorientasi pada tujuan pembelajaran (*goals and objectives oriented*), belajar berdasarkan pengalaman (*experiental learning*), dan berpusat pada peserta didik (*participant centered*).[3]

Menurut Taniredja, partisipasi siswa adalah penyertaan mental dan emosi siswa dalam situasi kelompok yang mendorong siswa untuk mengembangkan daya pikir dan perasaan siswa bagi tercapainya prestasi belajar yang memuaskan. Partisipasi dapat mendorong aktivitas siswa untuk mengikuti pembelajaran dengan baik, selain itu partisipasi dapat membentuk siswa untuk selalu aktif sehingga mereka sadar bahwa ilmu pengetahuan dapat diperoleh melalui usaha keras dan siswa juga menyadari makna dan arti pentingnya belajar.[4]

---

[2] Elva Sari, "Peningkatan Hasil Belajar PAI Dengan Metode Diskusi Pada Siswa Kelas IV SD Negeri 15 Rumah Nan XXX," *EduSpirit: Jurnal Pendidikan Kolaboratif*, 1 (2), 2024: pp. 459–465. (diakses tanggal 16 Mei 2025)

[3] R Yanuarsari and H.S Muchtar, "Filsafat Dinteraksi Berbasis Andragogi Dalam Proses Pembelajaran Mahasiswa," *Majalah Ilmiah Media Nusantara*, 16 (1), 2019: pp. 139–148, http://119.235.17.41/index.php/MediaNusantara/article/view/688/465. (diakses tanggal 13 Mei 2025)

[4] Nisa Lia Utami, Anis Fuadah Zuhri, and Rohmat Widiyanto, "Penerapan Pendekatan Kooperatif Talking Chips Untuk Meningkatkan Partisipasi Dan Hasil Belajar IPA Siswa Kelas

Ada berbagai bentuk partisipasi belajar peserta didik salah satunya yaitu adanya interaksi antara guru dengan peserta didik, dan peserta didik dengan peserta didik yang dapat menciptakan keaktifan dalam proses belajar mengajar di kelas. Partisipasi peserta didik dapat meningkatkan semangat belajar dan antusias dalam memahami setiap materi yang disampaikan oleh guru. dan pembelajaran memusatkan serta melibatkan peserta didik secara langsung. Beberapa bentuk partisipasi dalam pembelajaran yaitu bertanya, menjawab pertanyaan, diskusi, menyimpulkan pembelajaran/refleksi, mengerjakan tugas secara individu dan mengumpulkan tepat waktu.

Berdasarkan pengamatan awal penulis di SMP Negeri 6 Langsa khususnya pada siswa kelas VIII, ditemukan adanya keragaman masalah dalam proses pembelajaran PAI, khususnya pada materi Fiqih. Salah satu permasalahan yang menonjol adalah rendahnya partisipasi aktif siswa dalam proses pembelajaran. Suasana kelas cenderung pasif, dimana sebagian besar siswa tidak menunjukkan antusisme saat megikuti pelajaran. Ketika guru menjelaskan materi, hanya sebagian siswa yang benar-benar memperhatikan, sementara yang lain tampak kurang fokus, tidak mencatat, atau berbicara sendiri. Kemudian semakin terlihat saat pembelajaran materi yang membutuhkan pemahaman mendalam dan keterampilan berpikir logis dan praktik langsung, namun sering kali siswa merasa kesulitan dan tidak percaya diri. Walaupun guru telah memberikan kesempatan untuk bertanya atau menanggapi, siswa cenderung diam, malu, takut salah, dan tidak terbiasa

IV," *Elementar : Jurnal Pendidikan Dasar*, 1 (2), 2021: pp. 202–223, https://doi.org/10.15408/elementar.v1i2.20547. (diakses 28 April 2025)

menyampaikan pendapat di depan kelas. Beberapa siswa bahkan menghindari pertanyaan dari guru dengan menunduk atau berpura-pura menulis. Sehingga proses pembelajaran berjalan satu arah dan minim ineraksi. Guru telah berupaya mendorong siswa untuk aktif, namun respon yang diperoleh masih sangat terbatas. Akibatnya, banyak siswa yang tidak memahami materi secara utuh dan hanya mengandalkan hafalan, sehingga berdampak pada rendahnya hasil belajar serta minimnya keberanian siswa untuk mengemukakan pendapat.[5]

Melihat permasalahan tersebut, peneliti memandang perlu diterapkannya suatu model pembelajaran yang dapat mendorong partisipasi aktif siswa dalam proses belajar mengajar. Misalnya, kegiatan pembelajaran yang dilakukan dalam berkelompok dimana peserta didik dapat melakukan kegiatan saling belajar melalui tukar pikiran, pengalaman, dan gagasan atau pendapat. Hal ini juga dapat berdampak pada hasil belajar peserta didik, merasa menyenangkan belajar dengan sesamanya dan lebih mudah memahami materi sehingga dapat meningkatkan prestasi belajar peserta didik.

Kegiatan pembelajaran dalam kelompok berarti pula bahwa setiap kegiatan belajar itu terencana dan terorganisasi. Unsur kegiatan membelajarkan ditandai dengan adanya upaya disengaja, terencana, dan sistematik yang dilakukan oleh pendidik untuk membantu peserta didik supaya melibatkan diri dalam melakukan kegiatan belajar. Di antara beberapa model pembelajaran yang ada, salah satunya adalah pembelajaran kooperatif (*cooperative learning*). Pembelajaran kooperatif digunakan untuk mewujudkan kegiatan belajar mengajar yang berpusat pada

[5] Hasil Observasi (pada 20 September 2025 di SMP Negeri 6 Langsa)

peserta didik (*student oriented*). Pembelajaran jenis ini juga dapat digunakan untuk mengatasi permasalahan yang ditemukan guru dalam mengaktifkan peserta didik.[6]

Ada beberapa macam model dalam pembelajaran kooperatif, dan salah satunya adalah model *Round Table*. Model pembelajaran yang dapat diterapkan dalam kerja kelompok adalah model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table*. Model ini dipilih karena merupakan salah satu model yang dapat digunakan untuk melihat sejauh mana penguasaan peserta didik terhadap materi pelajaran yang telah disajikan oleh guru, sehingga guru dapat mengetahui keberhasilan dari proses pembelajaran yang telah dilakukan.

Model pembelajaran *Round Table* melatih siswa untuk saling menyumbangkan ide secara tertulis. Model pembelajaran *Round Table* dapat menumbuhkan nilai positif diantaranya membantu siswa memperoleh keterampilan sosial, dan kecerdasan emosional. Adapun keterampilan sosial yang dibangun dalam model kooperatif *Round Table* yaitu memberikan kontribusi, membangun ide, kesabaran, tanggung jawab, berbagi, bertukar peran, bergantian dan bekerjasama.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Dina Fitriani (2024) dengan judul "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* untuk Meningkatkan Keterampilan Kerjasama Siswa di Kelas IV MI Istiqomah Pekanbaru" dengan hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* dapat meningkatkan keterampilan

[6] Syahraini Tambak, "Metode Cooperative Learning Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam," *Al-Hikmah: Jurnal Agama Dan Ilmu Pengetahuan*, 14 (1), 2017: pp. 1–17, https://doi.org/10.25299/al-hikmah:jaip.2017.vol14(1).1526. (diakses 15 November 2024)

kerjasama siswa. Dilihat dari grafik peningkatan nya, sebelum tindakan perbaikan dilakukan persentase keterampilan kerjasama siswa hanya 48% atau berada pada kategori sangat kurang baik. Setelah dilakukan tindakan pada siklus I keterampilan kerjasama siswa meningkat menjadi 63% dengan kategori cukup baik dan pada siklus II meningkat kembali menjadi 79% dengan kategori baik.[7] Model pembelajaran ini telah terbukti dapat dipergunakan dalam berbagai mata pelajaran dan berbagai usia.

Pemilihan model kooperatif tipe *Round Table* untuk mengatasi permasalahan dalam keaktifan siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa, didasarkan pada beberapa alasan. *Pertama*, metode kooperatif menekankan kerja sama tim. Siswa dikelompokkan dalam kelompok-kelompok heterogen. Hal ini dapat membantu siswa yang mengalami kesulitan dalam memahami materi. Adanya kerja sama tim membuat siswa dapat bertukar ide dan pikiran. *Kedua*, pengelompokkan siswa secara heterogen memberikan kesempatan pada siswa untuk saling membantu sesamanya. Siswa yang memiliki kemampuan yang lebih dapat menjadi tutor sebaya bagi teman-teman yang mengalami kesulitan memahami sub materi Sifat Amanah dan Jujur. *Ketiga*, model kooperatif tipe *Round Table* dapat membuat kelas lebih aktif. Kegiatan pembelajaran yang dilakukan dalam bentuk kompetisi dapat meningkatkan motivasi belajar siswa sehingga siswa dapat lebih antusias dalam

[7] Dina Fitriani, *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Round Table untuk Meningkatkan Keterampilan Kerjasama Siswa di Kelas IV MI Istiqomah Pekanbaru*, Skripsi (Pekanbaru: UIN Sultan Syarif Kasim Riau, 2024) https://repository.uin-suska.ac.id/77572/ (diakses tanggal 18 April 2025)

mengikuti pelajaran. Peningkatan motivasi belajar siswa tentu saja akan berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.

Untuk menerapkan model ini peserta didik diminta untuk merespon pengarah berupa pertanyaan yang diberikan oleh guru yaitu dengan cara menuliskan kata, frase atau kalimat secepat mungkin, kemudian membaca tulisan tersebut dengan keras, lalu diberikan kepada teman disebelahnya sehingga dalam satu kelompok semua anggota ikut berpartisipasi sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Pengarah diedarkan searah jarum jam.[8]

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dalam penelitian ini akan dilakukan Penelitian Tindakan Kelas yang berjudul **"Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Dalam Meningkatkan Partisipasi Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran PAI Di SMP Negeri 6 Langsa".** Dengan penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* ini, diharapkan siswa akan lebih partisipatif dan memamahami materi pelajaran karena pembelajaran dilakukan dengan menyenangkan. Hal ini dapat memotivasi siswa untuk terus belajar dengan giat pada proses pembelajaran.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah peneliti paparkan, maka dapat di identifikasi masalahnya sebagai berikut:

1. Siswa kurang aktif dalam pembelajaran PAI, khususnya materi fiqih.
2. Siswa jarang bertanya atau menjawab karena malu dan takut salah.

[8] Sunhaji, *Pengembangan Strategi Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Di Sekolah / Madrasah* (Jawa Tengah: Zahira Media Publisher, 2022). h. 45

3. Rendahnya interaksi antara guru dan siswa, serta antara siswa dan siswa dan pembelajaran masih didominasi oleh guru.
4. Rendahnya partisipasi dalam proses pembelajaran sehingga siswa belum memahami materi secara menyeluruh dan mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa pada mata pelajaran PAI.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dapat dirumuskan beberapa masalah berikut ini:

1. Bagaimana penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada mata Pelajaran PAI di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa?
2. Bagaimana peningkatan partisipasi siswa dan hasil belajar siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada mata Pelajaran PAI di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa?

D. Batasan Masalah

Berdasarkan rumusan masalah yang terdapat di atas, batasan masalah pada penelitian ini antara lain:

1. Proses pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada mata pelajaran PAI materi Sifat Amanah dan Jujur.
2. Penelitian ini dilakukan di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa dan peneliti memilih salah satu kelas yaitu kelas VIII-3.

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui cara menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada mata pelajaran PAI di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa.
2. Untuk mengetahui peningkatan partisipasi siswa dan hasil belajar siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada mata pelajaran PAI di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa.

F. Manfaat Penelitian

Berdasarkan temuan pada penelitian mengenai pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* diharapkan dapat memberi manfaat. Kegunaan penelitian yang dibagi menjadi teoritis dan praktis.

1. Secara Praktis
   a. Bagi Siswa

      Diharapkan memudahkan siswa dalam mempelajari materi Fiqih dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* yang menjadikan siswa aktif dalam memompa kemampuan diri.

   b. Bagi Guru

      Penelitian ini dapat memberikan gambaran atau alternatif model pembelajaran kepada guru di kelas. Memberikan wawasan kepada guru tentang model pembelajaran selain metode ceramah. Seorang guru dapat menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* dalam proses belajar mengajar terhadap meteri tertentu. Guru dapat menerapkan model pembelajaran yang menyenangkan bagi siswanya dan melatih keaktifan, kemandirian, tanggungjawab dan sebagainya. Untuk itu,

penelitian ini dapat menumbuhkan motivasi guru untuk menerapkan model pembelajaran lain.

c. Bagi Sekolah

Sebagai bahan evaluasi untuk menetapkan kebijakan yang berhubungan dengan pembelajaran di sekolah.

d. Bagi Peneliti

Penelitian ini dapat menjadi pengetahuan ilmiah dan mengaplikasikan kemampuan yang diperoleh selama menjalani perkuliahan dan dapat memberi gambaran yang jelas mengenai model pembelajaran tipe *Round Table* dalam meningkatkan keaktifan dan hasil belajar siswa.

2. Secara Teoritis

a. Hasil penelitian bermanfaat memberikan sumbangan pemikiran atau memperkaya konsep-konsep, teori-teori terhadap ilmu pengetahuan dari penelitian yang sesuai dengan bidang pendidikan.

b. Sebagai bahan referensi yang dapat digunakan mengenai keaktifan belajar dan model pembelajaran yang bervariasi.

c. Sebagai bahan pertimbangan pada penelitian yang relevan di masa mendatang.

G. Definisi Operasional

Kata atau istilah yang perlu penulis jelaskan untuk menghindari kerancuan serta perbedaan persepsi penulis dan pembaca adalah sebagai berikut:

a. Model pembelajaran kooperatif adalah salah satu model pembelajaran yang digunakan oleh guru dalam proses pembelajaran. *Cooperative learning* salah satu pembelajaran yang terfokus kepada kelompok,

pelaksanaan pembelajaran di dalamnya terdapat perpaduan dua aktivitas, yaitu aktivitas mengajar yang dilakukan oleh pendidik dan aktivitas belajar yang dilakukan oleh peserta didik. Model pembelajaran kooperatif merupakan bentuk pembelajaran dengan cara peserta didik belajar dan bekerja dalam kelompok-kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari 2 sampai 5 orang atau 4 sampai 6 dengan struktur yang bersifat heterogen. Kelompok-kelompok kecil ini bisa sering berubah (untuk setiap kegiatan).[9]

b. Model pembelajaran *Round Table* merupakan salah satu model pembelajaran kooperatif yang dikembangkan oleh Spencer Kagan. Model tipe *Round Table* merupakan suatu teknik menulis yang menerapkan pembelajaran dengan menunjuk tiap-tiap anggota kelompok untuk berpartisipasi secara bergiliran dalam kelompoknya. Model pembelajaran tipe *Round Table* adalah model pembelajaran yang menunjuk siswa dalam suatu kelompok bergiliran mengambil bagian untuk menulis tanggapan, memecahkan masalah, memberikan kontribusi dalam proyek. Pada intinya, siswa bergiliran memberikan kontribusi kepada kelompok dalam bentuk tertulis.[10]

[9] Aprizal Ahmad et al., "Analisis Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Scramble Pada Pembelajaran Pendidikan Agama Islam," *Jurnal Pendidikan Agama Islam Al-Thariqah*, 7 (2), 2022: pp. 503–514, https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2022.vol7(2).11523. (diakses tanggal 24 Mei 2025)

[10] Agus Kurniawan, "Model Pembelajaran Tipe Round Table Sebagai Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Ipa Kelas IX SMP Negeri 1 Slawi," *DIAN WIDYA: Jurnal Ilmiah Penelitian Dan Kependidikan*, 6 (2), 2022: pp. 99–110. (diakses tanggal 28 April 2025)

c. Partisipasi Belajar merupakan elemen yang sangat krusial dalam sebuah proses pembelajaran. Berpartisipasi saat belajar akan mendorong kemampuan berpikir kritis peserta didik untuk melakukan berbagai aktivitas pembelajaran. Keterlibatan peserta didik merupakan syarat pertama dalam kegiatan belajar di kelas, untuk terjadi keterlibatan itu peserta didik harus memahami dan memiliki tujuan yang ingin di capai melalui kegiatan belajar atau pembelajaran. Keterlibatan itupun harus memiliki arti penting sebagai bagian dari dirinya dan perlu diarahkan secara baik oleh sumber belajar. Mendorong untuk mendapatkan patisipasi peserta didik dilakukan dengan berbagai cara antara lain memberikan pertanyaan dan menanggapi respon peserta didik secara positif, menggunakan pengalaman berstruktur, dan menggunakan metode yang lebih melibatkan peserta didik.[11]

[11] Sriyono. Ginanjar, Eggi G. Bambang Darmawan., "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Rendahnya Partisipasi Belajar Peserta Didik SMK," *Journal of Mechanical Engineering Education*, 6 (2), 2019: pp. 206–219. (diakses tanggal 28 April 2025)

BAB IV
HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Lokasi Penelitian

1. Sejarah Singkat SMP Negeri 6 Langsa

SMP Negeri 6 Langsa, yang beralamat di Jalan Perumas Langsa, Kota Langsa, merupakan Sekolah Menengah Pertama Negeri yang telah berdiri sejak tahun 1984. Dengan luas tanah mencapai 14.288 meter persegi, sekolah ini memiliki lingkungan yang luas dan nyaman untuk menunjang proses belajar mengajar. Sebagai sekolah yang bernaung di bawah Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, SMP Negeri 6 Langsa berkomitmen untuk mencetak generasi muda yang berkualitas dan unggul. Hal ini dibuktikan dengan Akreditasi A yang diraih oleh sekolah ini berdasarkan SK No. 328/BAP-SM.Aceh/SK/X/2016 pada tanggal 25 Oktober 2016.

2. Identitas Sekolah

Tabel 4.1
Identitas SMP Negeri 6 Langsa

1. Identitas Sekolah			
1	Nama Sekolah	:	SMP N 6 LANGSA
2	NPSN	:	10105738
3	Jenjang Pendidikan	:	SMP
4	Status Sekolah	:	Negeri
5	Alamat Sekolah	:	Jln. Perumnas Langsa
	RT / RW	:	0 / 0
	Kode Pos	:	24415
	Kelurahan	:	BIREM PUNTONG
	Kecamatan	:	Kec. Langsa Baro
	Kabupaten/Kota	:	Kota Langsa
	Provinsi	:	Prov. Aceh
	Negara	:	Indonesia

6	Posisi Geografis	:	4	Lintang
			97	Bujur
2. Data Pelengkap				
7	SK Pendirian Sekolah	:	0557/0/1984	
8	Tanggal SK Pendirian	:	1984-11-20	
9	Status Kepemilikan	:	Pemerintah Daerah	
10	SK Izin Operasional	:	0557/0/1984	
11	Tgl SK Izin Operasional	:	1984-11-20	
12	Kebutuhan Khusus Dilayani	:	Tidak ada	
13	Nomor Rekening	:	1029018699	
14	Nama Bank	:	BPD ACEH	
15	Cabang KCP/Unit	:	LANGSA	
16	Rekening Atas Nama	:	SMP NEGERI 6 LANGSA	
17	MBS	:	Ya	
18	Luas Tanah Milik (m2)	:	3	
19	Luas Tanah Bukan Milik (m2)	:	0	
20	Nama Wajib Pajak	:	BENDAHARA SMP NEGERI 6 LANGSA	
21	NPWP	:	0033359081050000005	
3. Kontak Sekolah				
22	Nomor Telepon	:	22506	
23	Nomor Fax	:	641	
24	Email	:	smpnegeri06langsa@gmail.com	
25	Website	:	http://	
1. Data Lainnya				
26	Kepala Sekolah	:	MUSA	
27	Operator Pendataan	:	AGUSTINAWATI	
28	Akreditasi	:	A	
29	Kurikulum	:	Kurikulum Merdeka	

Sumber : Data Tata Usaha SMP Negeri 6 Langsa

3. Visi dan Misi SMP Negeri 6 Langsa

Visi:

Menjadi Tembaga Pendidikan yang Berkualitas dalam Membentuk Generasi Islam yang Cerdas, Terampil Bertaqwa dan Mampu Bersaing dan Bersanding serta Berbudi Pekerti Luhur.

Misi:

1. Menjadikan Sekolah sebagai Pusat Pembelajaran dan Pelayanan Informasi yang Islami.
2. Menanamkan Aqidah, Ibadah dan Akhlak yang Shahih Bersumber dari Alqur'an dan As-Sunnah Menurut Pemahaman Ahli Sunnah Waljama'ah.
3. Menumbuhkembangkan Minat dan Bakat Siswa Sesuai dengan Potensi dan Kompetensinya sehingga Memiliki Keterampilan Hidup.
4. Menerapkan Sistem Pendidikan Menyeluruh, Berkelanjutan dan Seimbang.
5. Menjalin Kerja Sama dengan Orang Tua dalam Evaluasi dan Pengawasan Pendidikan.
6. Menjalin Kerja Sama dengan Lembaga, Instansi, dan Pengembang Usaha yang dapat Dimanfaatkan untuk Pengembangan Potensi Siswa.
7. Menjadikan SMP Negeri 6 Langsa Boarding School sebagai Sekolah Teladan dalam Hal Pengembangan Sistem Pendidikan yang Integral Bagi Sekolah-Sekolah Lain.
8. Menanamkan pada Warga Sekolah Jiwa Bekerja Ikhlas, Bekerja Keras, dan Bekerja Tuntas, serta Ramah Lingkungan.

4. Jumlah Guru dan Siswa

SMP Negeri 6 Langsa memiliki jumlah tenaga pendidik dan kependidikan yang cukup memadai dalam mendukung proses pembelajaran. Rincian jumlah data guru dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini.

Tabel 4.2
Jumlah Guru SMP Negeri 6 Langsa

No	Keterangan	Jumlah
1	Guru PNS	17
2	Guru Bakti	5
3	Tata Usaha	6
	Total	28

Adapun jumlah siswa di SMP Negeri 6 Langsa terbagi ke dalam tiga tingkat kelas, yaitu kelas VII, kelas VIII, dan kelas IX. Rincian jumlah data siswa dapat dilihat pada tabel 4.3 di bawah ini.

Tabel 4.3
Jumlah Siswa SMP Negeri 6 Langsa

NO	URAIAN	JENIS KELAMIN		JUMLAH	JUMLAH ROMBEL
		LK	PR		
1	KELAS 7	55	56	111	4
2	KELAS 8	49	35	84	3
3	KELAS 9	67	47	114	4
JUMLAH		171	138	309	11

Sumber : Data Tata Usaha SMP Negeri 6 Langsa

B. Hasil Penelitian

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan partisipasi siswa dalam mata pelajaran PAI melalui model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* pada siswa kelas VIII di SMP Negeri 6 Langsa. Penelitian dilaksanakan dalam 2 siklus dan setiap siklus masing-masing dilaksanakan dalam satu kali pertemuan yang terdiri dari 3 x 45 menit (3 jam pelajaran). Tahapan dalam penelitian ini antara lain: Perencanaan, Pelaksanaan, Observasi, dan Refleksi.

1. Hasil Pra-tindakan

Berdasarkan hasil prasurvey, observasi kepada siswa kelas VIII, salah satu penyebab rendahnya partisipasi siswa dalam belajar yaitu kurangnya motivasi belajar siswa. Sebagian siswa menganggap bahwa materi PAI bersifat hafalan semata. Rasa kurang percaya diri juga kerap menjadi penghalang partisipasi siswa dalam pelajaran PAI. Rendahnya pemahaman siswa yang belum mendalam terhadap materi PAI. Pembelajaran yang bersifat satu arah tanpa melibatkan siswa dalam aktivitas seperti diskusi kelompok dapat membuat siswa merasa jenuh. Kegiatan pembelajaran yang pasif juga dapat memengaruhi hasil belajar siswa.

Peneliti memberikan solusi dengan menerapkan pembelajaran dengan model kooperatif tipe *Round Table*. Tipe ini cocok digunakan untuk mengatasi permasalahan pada mata pelajaran PAI di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa. Sebelum diberikan tindakan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* kepada siswa, peneliti melakukan *pre-test* terlebih dahulu pada tanggal 14 Juli 2025 untuk mengetahui pengetahuan

awal siswa pada mata pelajaran PAI materi Sifat Amanah dan Jujur. Hasil *pre-test* dapat dilihat pada tabel 4.4 di bawah ini:

Tabel 4.4
Nilai Hasil Belajar *Pre-Test*

No.	Nama Siswa	Nilai	Keterangan
1.	Adellia Pertiwi	50	Tidak Tuntas
2.	Azzahra Aisha	75	Tuntas
3.	Dina Yunita	75	Tuntas
4.	Dwi Rahya	60	Tidak Tuntas
5.	Himeylisa Putria	70	Tidak Tuntas
6.	M. Faiz Mahmuzar	55	Tidak Tuntas
7.	M. Iqmal Hafiz	55	Tidak Tuntas
8.	M. Raja Farizah	50	Tidak Tuntas
9.	Maghfirah Ramadhani	75	Tuntas
10.	Nazwa	65	Tidak Tuntas
11.	Nur Azizah	55	Tidak Tuntas
12.	Ragil Alfareza	50	Tidak Tuntas
13.	Refandra	65	Tidak Tuntas
14.	Rezky	50	Tidak Tuntas
15.	Ridha Zaki	55	Tidak Tuntas
16.	Risma Saharni	75	Tuntas
17.	Shavira Geubrina R.	65	Tidak Tuntas
18.	Suwitno	50	Tidak Tuntas
19.	Syakila Sorayya	75	Tuntas
20.	Talita Fayna Aza K.	65	Tidak Tuntas
	Jumlah	**1.235**	
	Rata-rata	**61, 75%**	
	Kategori	**Cukup**	

Data tabel 4.4 di atas, maka diperoleh:

1. Jumlah siswa yang tuntas = 5 orang siswa
2. Jumlah siswa yang tidak tuntas = 15 orang siswa
3. Persentase ketuntasan klasikal = $\frac{5}{20}$ x 100 % = 25%
4. Persentase ketidaktuntasan = $\frac{15}{20}$ x 100 % = 75 %
5. Rata-rata kelas = 61, 75%

Kemudian hasil *pre-test* siswa digambarkan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.5
Tingkat Keberhasilan Siswa Berdasarkan *Pre-Test*

No	Jumlah Siswa	Nilai %	Keterangan
1	5 Orang Siswa	25 %	Tuntas
2	15 Orang Siswa	75 %	Tidak Tuntas
	20 Orang Siswa	**100 %**	

Berdasarkan tabel 4.5 menunjukkan hasil dari soal *pre-test*, dapat dilihat bahwa kemampuan awal siswa dalam menguasai dan memahami materi Sifat Amanah dan Jujur masih rendah. Rata-rata siswa masih banyak yang mengalami kesulitan dalam menjawab soal-soal yang diberikan. Nilai rata-rata tingkat ketuntasan kelas hanya mencapai 61, 75% atau hanya 5 orang siswa yang mencapai dalam kategori tuntas dalam belajar dan 25% atau 15 orang siswa lainnya yang dapat dinyatakan belum tuntas belajar pada materi Sifat Amanah dan Jujur.

Berdasarkan hasil belajar siswa yang telah diuraikan sebelumnya masih tergolong rendah, peneliti berusaha untuk melakukan perbaikan pembelajaran

dengan melanjutkan pada siklus I menggunakan model kooperatif tipe *Round Table* sebagai alat bantu siswa dalam memahami materi serta meningkatkan kepartisipan siswa dalam belajar.

2. Hasil Tindakan Siklus I

a. Perencanaan *(Planning)*

1) Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang akan diterapkan dengan menggunajan model kooperatif tipe *Round Table* pada mata pelajaran PAI materi Sifat Amanah dan Jujur.
2) Mempersiapkan materi pelajaran yang akan diajarkan.
3) Mempersiapkan media atau alat bantu agar siswa dapat memahami materi Sifat Amanah dan Jujur.
4) Mempersiapkan lembar kerja siswa berupa *worksheet* diskusi kelompok.
5) Mempersiapkan lembar *posttest* untuk mengukur hasil belajar siswa.
6) Mempersiapkan lembar observasi aktivitas guru dan aktivitas siwa untuk mengamati partisipasi siswa dalam diskusi kelompok dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table.*

b. Tindakan *(Acting)*

Peneliti melakukan proses pembelajaran sesuai dengan pelaksanaan pembelajaran yang telah disusun dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table*. Pelaksanaan tindakan siklus dilaksanakan pada jam pertama yaitu pada tanggal 15 Juli 2025 yang terdiri dari 3 x 45 menit (3

jam pelajaran). (RPP Siklus I terlampir), adapun langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

1) Kegiatan Awal

Pada kegiatan awal kelas dibuka dengan salam, berdoa, menanyakan kabar siswa, mengecek kehadiran siswa, dan memeriksa kerapihan pakaian, posisi tempat duduk disesuaikan dengan kegiatan pembelajaran. Selanjutnya guru menjelaskan tentang hal yang akan dipelajari, tujuan dan manfaat dari yang akan dipelajari.

2) Kegiatan Inti

Guru memulai penyajian kelas dengan menyampaikan tujuan pembelajaran agar siswa memahami arah dan harapan dari materi yang akan dipelajari. Selanjutnya, guru menjelaskan pengertian amanah dan jujur, macam-macam amanah. Penjelasan ini dilengkapi dengan pemberian contoh-contoh kasus nyata yang relevan agar siswa dapat mengaitkan materi dengan kehidupan sehari-hari. Kemudian, guru menjelaskan prosedur pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table*.

Guru membentuk kelompok belajar yang bersifat heterogen, terdiri dari 5 orang siswa perkelompok dengan jumlah 4 kelompok. Dengan masing-masing kelompok membentuk meja bundar (ciri model *Round Table*). Guru menjelaskan aturan diskusi serta membagikan tugas kepada setiap anggota kelompok. Setiap masing-

masing kelompok memegang selembar kertas yang berisi pertanyaan yang berbeda-beda, selanjutnya pertanyaan tersebut dianalisis dan dicari solusi pemecahannya. Dilakukan diskusi kelas untuk mengemukakan, mempertahankan hasil pekerjaannya dengan giliran menulis ide sesuai arah putaran jarum jam. Dalam waktu yang sudah ditentukan, pertanyaan diberikan kepada anggota lain untuk dijawab sesuai pemahamannya. Begitu seterusnya, sampai semua pertanyaan itu selesai dijawab dan dianalisis. Kemudian dilakukan diskusi kelompok untuk menarik kesimpulan.

Setelah seluruh sesi selesai, guru menganalisis setiap jawaban setiap kelompok dan mengumumkan pemenang dari hasil kesimpulan yang tepat dan sesuai. Masing-masing kelompok diberi penghargaan berupa apresiasi sebagai bentuk motivasi dan penghargaan atas kerja sama serta usaha mereka.

3) Kegiatan Akhir

Diakhir pembelajaran, guru bersama peserta didik melakukan refleksi untuk meninjau kembali materi yang telah dipelajari, guna memperkuat pemahaman dan menumbuhkan kesadaran belajar. Selain itu, guru memberikan *posttest* kepada siswa sebagai bentuk pengukuran pemahaman siswa terhadap materi yang telah dipelajari.

Sebelum mengakhiri kegiatan, guru menyampaikan gambaran singkat mengenai materi yang akan dipelajari pada pertemuan berikutnya agar siswa memiliki kesiapan awal. Terakhir, guru

menutup pembelajaran dengan mengucapkan salam sebagai penutup yang santun dan penuh makna.

c. Pengamatan *(Observation)*

Kegiatan pengamatan atau observasi dilakukan bersamaan dengan pelaksanaan tindakan. Data yang dikumpulkan pada tahap ini berisi tentang pelaksanaan tindakan, rencana yang telah dibuat serta hasil yang diperoleh selama penelitian. Observasi dilakukan selama kegiatan belajar berlangsung menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table*. Ada beberapa tahapan dalam melakukan observasi yang pertama adalah observasi kegiatan pembelajaran dengan menggunakan model *Round Table.*

Tabel 4.6
Hasil Observasi Aktivitas Guru dalam Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* Siklus I

No.	Aspek yang Dinilai	Skor
1.	**Persiapan**	
	1) Persiapan guru dalam mengajar	71
	2) Persiapan perangkat pembelajaran yaitu RPP	75
	3) Persiapan media atau alat bantu pembelajaran	62
2.	**Kegiatan Belajar Mengajar**	
	A. Pendahuluan	
	1) Membuka pelajaran dengan mengucapkan salam	73
	2) Memeriksa kehadiran siswa	70
	3) Melakukan apersepsi dan motivasi serta menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai kepada siswa	72
	B. Kegiatan Inti	
	1) Menjelaskan materi yang dipelajari	75
	2) Menyampaikan prosedur pelaksanaan model pembelajaran kooperatif tipe *round table*	75
	3) Membimbing siswa saling interaksi bekerja sama dalam diskusi	75

No.	Aspek yang Dinilai	Skor
	4) Memberi kesempatan siswa untuk menyumbangkan ide/pendapatnya dan menyimpulkan hasil diksusi bersama	75
	5) Menunjuk salah satu siswa perwakilan setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka	75
	C. Kegiatan Akhir	
	1) Menyimpulkan pelajaran bersama	75
	2) Memberikan post test kepada masing-masing siswa	74
	3) Menutup kegiatan pembelajaran dengan doa dan salam penutup	75

Untuk mengetahui tingkat keaktifan siswa selama proses pembelajaran pada siklus I, peneliti melakukan observasi terhadap aktivitas siswa . Observasi yang dilakukan meliputi aspek sintaks model *Round Table*. Berikut hasil observasi aktivitas siswa pada siklus I disajikan dalam tabel 4.7 di bawah ini.

Tabel 4.7
Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I

Sintaks *Round Table*	Aktivitas Siswa yang Dinilai	Kategori Penilaian				Skor
		1	2	3	4	
Penyajian Kelas	1. Menyimak penjelasan guru dengan penuh perhatian			√		**5**
	2. Menunjukkan rasa ingin tahu (bertanya, mencatat, menyimak materi)		√			
Pembetukan Kelompok	3. Menerima pembagian kelompok dan peran dengan baik				√	**6**
	4. Bersikap terbuka terhadap anggota kelompok		√			

Sintaks *Round Table*	Aktivitas Siswa yang Dinilai	1	2	3	4	Skor
Round Table	5. Berpartisipasi aktif dalam diskusi dan kerja kelompok		√			**10**
	6. Memberikan ide secara tertulis			√		
	7. Menulis secara bergiliran dan searah jarum jam			√		
	8. Bekerja sama dalam meyimpulkan hasil diskusi kelompok		√			
Penghargaan Kelompok	9. Merespons positif terhadap penghargaan atau hasil kelompok				√	**7**
	10. Termotivasi untuk meningkatkan hasil belajar setelah mendapatkan umpan balik/penghargaan			√		
Jumlah Skor						**28**
Skor Maksimal						**40**
Skor Persentase						**70 %**

Berdasarkan hasil observasi lembar aktivitas siswa pada tabel 4.7 menunjukkan jumlah skor yang diperoleh adalah 28 dari skor maksimal 40, sehingga diperoleh presentase rata-rata 70% dengan kriteria “Cukup”. Hal tersebut menunjukkan bahwa aktivitas siswa masih perlu ditingkatkan sehingga peneliti perlu melanjutkan penelitian pada tahap berikutnya yaitu pada tahap siklus II. Sedangkan hasil pengamatan yang diperoleh pada siklus I saat kegiatan berlangsung melalui hasil lembar observasi partisipasi belajar siswa disajikan dalam tabel 4.8 di bawah ini.

Tabel 4.8
Hasil Observasi Partipasi Belajar Siswa Siklus I

No	Nama Siswa	Skor perolehan	Persentase %
1.	Adellia Pertiwi	8	40%
2.	Azzahra Aisha	13	65%
3.	Dina Yunita	15	75%
4.	Dwi Rahya	9	45%
5.	Himeylisa Putria	14	70%
6.	M. Faiz Mahmuzar	6	30%
7.	M. Iqmal Hafiz	5	25%
8.	M. Raja Farizah	6	30%
9.	Maghfirah Ramadhani	15	75%
10.	Nazwa	13	65%
11.	Nur Azizah	15	75%
12.	Ragil Alfareza	12	60%
13.	Refandra	14	70%
14.	Rezky	14	70%
15.	Ridha Zaki	9	45%
16.	Risma Saharni	6	30%
17.	Shavira Geubrina R.	12	60%
18.	Suwitno	8	40%
19.	Syakila Sorayya	6	30%
20.	Talita Fayna Aza K.	8	40%
Jumlah		**208**	**52%**

Rata-rata persentase partisipasi belajar seluruh siswa yang diperoleh pada pertemuan siklus I yaitu sebesar 52% dengan kategori “Cukup”.

Sedangkan persentase rata-rata perindikator dapat dilihat pada tabel 4.9 berikut ini:

Tabel 4.9
Persentase Rata-rata Partisipasi Belajar Siswa Perindikator Siklus I

Nomor Item	Indikator	Sub Indikator	%
1	Kerja sama dalam kelompok	Siswa berpartisipasi aktif dalam diskusi kelompok.	62%
		Siswa membantu dan mendukung anggota kelompok.	
		Siswa menjalankan peran dalam kelompok secara bertanggung jawab.	
2	Keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis	Siswa mampu menuliskan ide atau pendapat saat mendapatkan gilirannya.	54%
		Siswa menuliskan pendapat secara logis dan relevan dengan topik pembelajaran.	
		Siswa mampu menyampaikan pendapat secara tertulis dengan bahasa yang sopan dan dapat dipahami.	
3	Menyelesaikan tugas	Siswa mengerjakan tugas sesuai dengan intruksi yang diberikan.	53%
		Siswa menyelesaikan tugas secara tuntas dan tepat waktu.	
		Siswa berperan aktif dalam menyumbangkan ide dan solusi saat mengerjakan tugas kelompok.	
4	Menyimpulkan	Siswa dapat menuliskan kesimpulan dari hasil diskusi kelompok dengan benar.	39%
		Siswa dapat menyampaikan kesimpulan secara lisan dengan runtut dan mudah dipahami.	
		Siswa mampu menyusun kalimat kesimpulan yang mencerminkan Sifat Amanah dan Jujur.	
Rata-rata			52%

Dari tabel 4.9 di atas, dapat dilihat bahwa indikator yang masih memiliki kriteria cukup yaitu pada aktivitas keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis, menyelesaikan tugas, dan menyimpulkan. Persentase rata-rata partisipasi belajar siswa perindikator pada siklus I adalah sebesar 52% kategori "Cukup".

Setelah itu untuk mengetahui hasil belajar siswa setelah diberikan perlakuan menggunakan model *Round Table* pada siklus I, guru memberikan tugas *post-test* kepada siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa yang berjumlah 20 siswa dengan KKM PAI 75. Berikut ini data hasil belajar *post-test* siklus I dapat dilihat pada tabel 4.10 sebagai berikut:

Tabel 4.10
Hasil Nilai *Post Test* Siklus I

No	Jumlah Siswa	Nilai %	Keterangan
1	13 Orang Siswa	65 %	Tuntas
2	7 Orang Siswa	35 %	Tidak Tuntas
	20 Orang Siswa	**100 %**	

Data tabel 4.10 di atas, maka diperoleh:

1. Jumlah siswa yang tuntas = 13 orang siswa
2. Jumlah siswa yang tidak tuntas = 7 orang siswa
3. Persentase ketuntasan klasikal $= \frac{13}{20} \times 100\ \% = 65\ \%$
4. Persentase ketidaktuntasan $= \frac{7}{20} \times 100\ \% = 35\ \%$
5. Rata-rata kelas $= \frac{1460}{20} \times 100\% = 73\%$

Berdasarkan keterangan di atas dapat dilihat bahwa dari 20 siswa, terdapat 65% siswa yang tuntas dan 35% siswa yang belum tuntas sehingga memperoleh nilai rata-rata kelas 73% setelah siswa mendapatkan materi yang diberikan oleh guru. Meskipun telah terjadi peningkatan pada siklus I, namun masih belum mencapai target yang diharapkan oleh peneliti. Permasalahan hasil belajar PAI yang menyebabkan belum tercapainya target yang diharapkan peneliti karena dipengaruhi oleh beberapa faktor yang terdapat pada siklus I, ketika guru menjelaskan materi pelajaran, banyak siswa yang tidak memperhatikan guru dan asik mengobrol dengan teman sebangkunya, sehingga banyak siswa yang belum paham terkait materi yang dijelaskan oleh guru, masih banyak siswa yang masih pasif dan malu untuk bertanya terhadap materi yang belum mereka pahami.

Hal tersebut menyebabkan hasil belajar siswa pada siklus I belum mencapai target yang diharapkan oleh peneliti yaitu minimal 80%, oleh karena itu peneliti harus melakukan tindakan lanjutan yaitu ke siklus selanjutnya.

d. Refleksi *(Reflection)*

Berdasarkan hasil observasi pada siklus I, diketahui bahwa persentase rata-rata partisipasi belajar siswa hanya mencapai 52%, yang tergolong dalam kriteria cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran dengan model *Round Table* belum berjalan secara optimal dalam meningkatkan partisipasi belajar siswa.

Berdasarkan hasil pengamatan observer pada kegiatan siklus I ditemukan hal-hal sebagai berikut:

1) Terdapat beberapa siswa yang tidak memperhatikan penjelasan dari guru dengan sungguh-sungguh.
2) Terdapat beberapa siswa yang belum aktif selama mengikuti kegiatan diskusi kelompok.
3) Terdapat beberapa siswa yang belum menyelesaikan tugasnya.
4) Terdapat beberapa siswa yang tidak serius memberikan pendapatnya.
5) Dari hasil analisis partisipasi belajar siklus I, siswa diperoleh presentase ketuntasan sebesar 52%, belum mencapai indikator keberhasilan penelitian sebesar 75%.
6) Hanya 65% siswa yang tuntas dengan hasil *post test* yang telah dilakukan yaitu sebanyak 13 siswa, sehingga belum mencapai target yang ingin dicapai yaitu > 80%.

Berdasarkan refleksi siklus I tindakan yang akan dilakukan pada siklus II yaitu:

1) Guru memberikan motivasi pada siswa untuk lebih fokus dalam mengikuti dan mendengarkan penjelasan yang disampaikan.
2) Guru menjelaskan kembali prosedur pelaksanaan pembelajaran dengan menggunakan model *Round Table*.
3) Guru memberikan penguatan kepada siswa agar lebih berani mendemonstrasikan materi ajar, untuk lebih terlibat dalam

aktivitas diskusi terutama dalam menyumbangkan ide masing-masing.

4) Guru harus lebih dapat mengkondisikan kelas agar kondusif.

Hal ini dapat dinyatakan bahwa penggunaan model kooperatif tipe *Round Table* belum 75% tercapai dari apa yang telah diterapkan oleh guru dalam menerapkan model *Round Table* sehingga perlu dilakukannya siklus II guna mencapai tujuan pembelajaran.

3. Hasil Tindakan Siklus II

Tindakan pembelajaran siklus II merupakan tindakan lanjutan untuk memperbaiki kekurangan dan menyempurnakan tindakan yang telah dilaksanakan pada siklus I. Kegiatan penelitian ini dilaksanakan dalam satu kali pertemuan, yaitu pada tanggal 18 Juli 2025 yang terdiri dari 3 x 45 Menit (3 jam pembelajaran) yang membahas tentang cara berperilaku amanah dan jujur serta hikmah berperilaku amanah dan jujur. Adapun langkah-langkah pada siklus II adalah :

a. Perencanaan *(Planning)*

1) Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang akan diterapkan dengan menggunajan model kooperatif tipe *Round Table* pada mata pelajaran PAI materi Sifat Amanah dan Jujur.
2) Mempersiapkan materi pelajaran yang akan diajarkan.
3) Mempersiapkan media atau alat bantu agar siswa dapat memahami materi cara berperilaku amanah dan jujur.

4) Mempersiapkan lembar kerja siswa berupa worksheet diskusi kelompok.
5) Mempersiapkan lembar *posttest* untuk mengukur hasil belajar siswa.
6) Mempersiapkan lembar observasi aktivitas guru dan aktivitas siwa untuk mengamati partisipasi siswa dalam diskusi kelompok dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table.*

b. Tindakan *(Acting)*

Pelaksanaan tindakan siklus II dilaksanakan pada jam pertama yaitu pada tanggal 18 Juli 2025, membahas materi cara berperilaku amanah dan jujur serta hikmahnya. Pembelajaran yang dilakukan pada tindakan ini adalah pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table*. (RPP Siklus II terlampir). Adapun pembelajaran pada pelaksanaan tindakan siklus II terdiri dari kegiatan awal, kegiatan inti, dan kegiatan akhir dengan uraian sebagai berikut.

1) Kegiatan Awal

Guru membuka kegiatan pembelajaran dengan mengucapkan salam kepada seluruh siswa sebagai bentuk penghormatan dan pembuka suasana belajar yang positif. Setelah itu, guru mengajak siswa untuk berdoa bersama sebelum memulai pembelajaran, guna memohon kelancaran dan keberkahan dalam

proses belajar. Selanjutnya, guru mengecek daftar kehadiran untuk memastikan keaktifan dan keterlibatan siswa dalam kegiatan pembelajaran hari itu. Sebagai pengantar materi, guru memberikan motivasi kepada siswa dengan menjelaskan pentingnya memahami cara berperilaku amanah dan jujur serta hikmah-hikmah dari berperilaku tersebut.

2) Kegiatan Inti

Pada tahap penyajian kelas, guru memulai dengan menyampaikan tujuan pembelajaran agar siswa memahami arah dan target yang ingin dicapai selama proses belajar. Selanjutnya, guru menjelaskan materi inti mengenai cara berperilaku amanah dan jujur serta hikmahnya, yaitu kepercayaan yang diberikan oleh pihak lain, dengan harapan siswa dapat mengambil nilai-nilai kebijaksanaan dari ajaran tersebut.

Setelah penyampaian materi, guru membentuk kelompok-kelompok belajar secara heterogen, masing-masing terdiri dari 5 siswa berdasarkan kemampuan akademik. Guru juga memberikan penjelasan mengenai aturan berdiskusi, setiap anggota kelompok diharuskan untuk memberi idenya. Dalam sesi diskusi *Round Table*, setiap anggota menuliskan idenya secara bergiliran dan searah jarum jam dengan batas waktu yang telah ditentukan. Aktivitas ini dilakukan secara interaktif guna meningkatkan semangat belajar dan kerja sama antarsiswa.

Kemudian, pada tahap menyimpulkan, setiap anggota kelompok bekerja sama dalam menyimpulkan dari setiap-tiap pendapat yang ada menjadi kalimat yang runtut dan tepat sesuai dengan pertanyaan masing-masing kelompok.

Setelah seluruh sesi selesai, guru menganalisis setiap jawaban setiap kelompok dan mengumumkan pemenang dari hasil kesimpulan yang tepat dan sesuai. Masing-masing kelompok diberi penghargaan berupa apresiasi sebagai bentuk motivasi dan penghargaan atas kerja sama serta usaha mereka.

3) Kegiatan Akhir

Pada akhir pembelajaran, guru bersama siswa melakukan refleksi terhadap materi yang telah dipelajari guna memperkuat pemahaman dan mengevaluasi proses pembelajaran. Setelah refleksi, guru memberikan latihan mandiri berupa *post test* kepada siswa sebagai bentuk penguatan dan pemahaman lanjutan terhadap materi yang telah dibahas. Sebagai penutup, guru mengakhiri kegiatan pembelajaran dengan mengucapkan salam kepada seluruh siswa.

c. Pengamatan *(Observation)*

Kegiatan pengamatan atau observasi dilakukan secara bersamaan dengan pelaksanaan tindakan pembelajaran. Observasi dilakukan secara langsung selama kegiatan belajar mengajar. Berikut adalah hasil

observasi aktivitas guru siklus II yang diamati guru mata pelajaran dapat dilihat pada tabel 4.11 di bawah ini.

Tabel 4.11
Hasil Observasi Aktivitas Guru dalam Menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Round Table* pada Siklus II

No.	Aspek yang Dinilai	Skor
1.	**Persiapan**	
	1) Persiapan guru dalam Mengajar	72
	2) Persiapan perangkat pembelajaran yaitu RPP	75
	3) Persiapan media atau alat bantu pembelajaran	72
2.	**Kegiatan Belajar Mengajar**	
	A. Pendahuluan	
	1) Membuka pelajaran dengan mengucapkan salam	70
	2) Memeriksa kehadiran siswa	70
	3) Melakukan apersepsi dan motivasi serta menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai kepada siswa	77
	B. Kegiatan Inti	
	1) Menjelaskan materi yang dipelajari	80
	2) Menyampaikan prosedur pelaksanaan model pembelajaran kooperatif tipe *round table*	80
	3) Membimbing siswa saling interaksi bekerja sama dalam diskusi	78
	4) Memberi kesempatan siswa untuk menyumbangkan ide/pendapatnya dan menyimpulkan hasil diksusi bersama	78
	5) Menunjuk salah satu siswa perwakilan setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka	77
	C. Kegiatan Akhir	
	1) Menyimpulkan pelajaran bersama	74
	2) Memberikan post test kepada masing-masing siswa	78
	3) Menutup kegiatan pembelajaran dengan doa dan salam penutup	75

Berikut hasil observasi aktivitas siswa yang telah dilakukan pada siklus II dapat dilihat pada tabel 4.12 di bawah ini:

Tabel 4.12
Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II

Sintaks *Round Table*	**Aktivitas Siswa yang Dinilai**	**Kategori Penilaian**				**Skor**
		1	**2**	**3**	**4**	
Penyajian Kelas	1. Menyimak penjelasan guru dengan penuh perhatian				√	**7**
	2. Menunjukkan rasa ingi tahu (bertanya, mencatat, menyimak materi)			√		
Pembetukan kelompok	3. Menerima pembagian kelompok dan peran dengan baik				√	**7**
	4. Bersikap terbuka terhadap anggota kelompok			√		
Round Table	5. Berpartisipasi aktif dalam diskusi dan kerja kelompok				√	**14**
	6. Memberikan ide secara tertulis			√		
	7. Menulis secara bergiliran dan searah jarum jam				√	
	8. Bekerja sama dalam meyimpulkan hasil diskusi kelompok			√		
Penghargaan Kelompok	9. Merespons positif terhadap penghargaan atau hasil kelompok				√	**8**
	10. Termotivasi untuk meningkatkan hasil belajar setelah mendapatkan umpan balik/penghargaan				√	
Jumlah Skor						**36**
Skor Maksimal						**40**
Skor Persentase						**90%**
Kriteria Keberhasilan Tindakan						**Sangat Baik**

Berdasarkan hasil observasi lembar aktivitas siswa pada tabel 4.12 di atas, diketahui bahwa jumlah skor yang diperoleh adalah 36 dari skor maksimal 40, sehingga diperoleh persentase rata-rata sebesar 90% dengan kategori "Sangat Baik"**.** Hasil ini menunjukkan bahwa aktivitas siswa telah mencapai indikator keberhasilan yang telah ditetapkan, sehingga pelaksanaan tindakan pada siklus II dapat dinyatakan berhasil. Selain itu, pengamat juga mencatat adanya peningkatan signifikan dalam aktivitas partisipasi belajar siswa dibandingkan dengan siklus I.

Hal ini terlihat dari semakin banyaknya siswa yang aktif dan terlibat secara maksimal dalam pembelajaran. Siswa yang sebelumnya kurang aktif dan mengalami kesulitan, menunjukkan perkembangan yang positif. Mereka menjadi lebih termotivasi, antusias, bersemangat, dan mudah memahami materi pembelajaran dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table.*

Setelah pelaksanaan tindakan pada siklus II, dilakukan observasi kembali terhadap partisipasi belajar siswa guna mengetahui efektivitas tindakan yang telah diterapkan. Hasil observasi ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang lebih jelas mengenai perkembangan partisipasi belajar siswa dibandingkan dengan siklus I. Adapun hasil observasi partisipasi belajar siswa pada siklus II disajikan dalam tabel 4.13 berikut.

Tabel 4.13
Hasil Observasi Partipasi Belajar Siswa Siklus II

No	Nama Siswa	Skor perolehan	Persentase %
1.	Adellia Pertiwi	13	65%
2.	Azzahra Aisha	18	90%
3.	Dina Yunita	20	100%
4.	Dwi Rahya	14	70%
5.	Himeylisa Putria	18	90%
6.	M. Faiz Mahmuzar	11	55%
7.	M. Iqmal Hafiz	10	50%
8.	M. Raja Farizah	10	50%
9.	Maghfirah Ramadhani	18	90%
10.	Nazwa	17	85%
11.	Nur Azizah	20	100%
12.	Ragil Alfareza	16	80%
13.	Refandra	19	95%
14.	Rezky	18	90%
15.	Ridha Zaki	16	80%
16.	Risma Saharni	12	60%
17.	Shavira Geubrina R.	17	85%
18.	Suwitno	11	55%
19.	Syakila Sorayya	11	55%
20.	Talita Fayna Aza K.	15	75%
Jumlah		**304**	**76%**

Persentase rata-rata partisipasi belajar seluruh siswa yang diperoleh pada pertemuan siklus II sebesar 76% dengan kategori "Baik". Hal ini menunjukkan peningkatan partisipasi belajar dari siklu I ke siklus II. Sedangkan persentase rata-rata perindikator dapat dilihat pada tabel 4.14 berikut ini:

Tabel 4.14
Persentase Rata-rata Partisipasi Belajar Siswa Perindikator Siklus II

Nomor Item	Indikator	Sub Indikator	%
1	Kerja sama dalam kelompok	Siswa berpartisipasi aktif dalam diskusi kelompok.	85%
		Siswa membantu dan mendukung anggota kelompok.	
		Siswa menjalankan peran dalam kelompok secara bertanggung jawab.	
2	Keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis	Siswa mampu menuliskan ide atau pendapat saat mendapatkan gilirannya.	77%
		Siswa menuliskan pendapat secara logis dan relevan dengan topik pembelajaran.	
		Siswa mampu menyampaikan pendapat secara tertulis dengan bahasa yang sopan dan dapat dipahami.	
3	Menyelesaikan tugas	Siswa mengerjakan tugas sesuai dengan intruksi yang diberikan.	78%
		Siswa menyelesaikan tugas secara tuntas dan tepat waktu.	

Nomor Item	Indikator	Sub Indikator	%
4	Menyimpulkan	Siswa dapat menuliskan kesimpulan dari hasil diskusi kelompok dengan benar.	64%
		Siswa dapat menyampaikan kesimpulan secara lisan dengan runtut dan mudah dipahami.	
		Siswa mampu menyusun kalimat kesimpulan yang mencerminkan Sifat Amanah dan Jujur.	
Rata-rata			76%

Berdasarkan tabel 4.14 di atas, persentase rata-rata partisipasi belajar siswa perindikator secara keseluruhan pada pertemuan siklus II yaitu sebesar 76% dengan kategori "Baik" dan telah mencapai target minimal kepartisipan belajar siswa yaitu > 75%.

Setelah itu untuk mengetahui hasil belajar siswa setelah diberikan perlakuan menggunakan model *Round Table* pada siklus II, guru memberikan tugas *post-test* kepada siswa kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa yang berjumlah 20 siswa dengan KKM PAI 75. Berikut ini data hasil belajar *post-test* dapat dilihat pada tabel 4.15 sebagai berikut:

Tabel 4.15
Hasil Nilai *Post Test* Siklus II

No	Jumlah Siswa	Nilai %	Keterangan
1	16 Orang Siswa	80 %	Tuntas
2	4 Orang Siswa	20 %	Tidak Tuntas
	20 Orang Siswa	**100 %**	

Data tabel 4.15 di atas, maka diperoleh:

1. Jumlah siswa yang tuntas = 16 orang siswa
2. Jumlah siswa yang tidak tuntas = 4 orang siswa
3. Persentase ketuntasan klasikal = $\frac{16}{20}$ x 100 % = 80 %
4. Persentase ketidaktuntasan = $\frac{4}{20}$ x 100 % = 20 %
5. Rata-rata kelas = $\frac{1670}{20}$ x 100% = 83, 5%

Berdasarkan keterangan di atas dapat dilihat bahwa dari 20 siswa, terdapat 16 siswa yang tuntas dan 4 siswa yang belum tuntas dengan perolehan nilai rata-rata kelas sebesar 83, 5% Penjelasan tersebut menerangkan bahwa hasil belajar siswa menunjukkan adanya peningkatan ketuntasan belajar pada siswa setelah diberikan tindakan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table*. Maka dapat diketahui dalam siklus II hasil belajar siswa telah mencapai indikator keberhasilan yang telah ditetapkan yaitu > 80%.

Faktor yang mendorong terjadinya peningkatan dari siklus I ke siklus II, diantaranya yaitu pada siklus I siswa belum terbiasa dengan pembelajaran model *Round Table* dan masih banyak yang merasa bingung sedangkan pada siklus II siswa sudah memahami alur prosedur pelaksanaan model *Round Table* dengan baik, sehingga hasil belajar siswa juga lebih meningkat dari siklus sebelumnya. Selain itu, pada siklus II siswa juga lebih aktif pada saat proses pembelajaran menggunakan model *Round Table*. Model *Round Table* menjadikan

siswa antusias dan berani bertanya terkait langkah-langkah yang dilakukan dan materi yang sedang dipelajari, sehingga pada siklus II hasil belajar siswa meningkat dan telah mencapai target yang diharapkan.

d. Refleksi *(Reflection)*

Hasil penelitian siklus II dapat diketahui bahwa dengan menggunakan model *Round Table* mampu meningkatkan hasil belajar siswa dengan baik dibandingkan pada saat siklus I, maka ada beberapa hal yang dapat disimpulkan untuk meningkatkan hasil pembelajaran, antara lain:

1) Siswa dapat lebih serius dalam memperhatikan penjelasan guru pada saat proses pembelajaran.
2) Siswa lebih antusias dan lebih aktif dengan menggunakan model kooperatif tipe *Round Table*.
3) Siswa dapat menyimpulkan hasil diskusi dengan runtut dan baik.
4) Adanya peningkatan pada partisipasi belajar siswa dan hasil belajar siswa yang telah memenuhi target sehingga penelitian ini tidak perlu melanjutkan pada siklus selanjutnya.

4. Hasil Wawancara

Untuk mendukung keabsahan data penelitian yang telah dipaparkan sebelumnya, peneliti juga melakukan wawancara kepada guru mata pelajaran dan 3 orang siswa terpilih sebagai informan. Wawancara dilakukan secara terstruktur dan tatap muka. Wawancara dilakukan pada tanggal 19 Juli 2025 di SMP Negeri 6 Langsa, dengan masing-masing informan mendapatkan 3

item pertanyaan terkait pembelajaran dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table*. Berikut adalah hasil wawancara yang telah dilakukan.

1. Wawancara kepada guru mata pelajaran (Ibu Rita Ariawati, M.Pd)

   a. Bagaimana pandangan Ibu terhadap penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* ini?

      "Menurut saya, model Round Table ini cukup menarik dan efektif untuk meningkatkan interaksi antar siswa dan terlihat bagus ya. Karena bisa membuat siswa lebih aktif dan terlibat dalam pembelajaran. Mereka jadi belajar kerja sama, saling menghargai pendapat, dan tidak hanya bergantung pada guru. Memang butuh pembiasaan, tapi kalau dijalankan dengan baik, hasilnya positif. Saya mendukung penerapannya".

   b. Apakah model ini berpengaruh terhadap keaktifan siswa dalam mengikuti pembelajaran dan mohon dijelaskan menurut Ibu.

      "Iya, sangat berpengaruh. Dengan model Round Table, siswa jadi lebih aktif karena mereka diajak untuk berdiskusi dan menyampaikan pendapat. Suasana kelas juga jadi lebih hidup dan tidak kaku. Mereka merasa lebih percaya diri dan semangat ikut pelajaran karena merasa dilibatkan langsung".

   c. Apa saran Ibu agar model pembelajaran *Round Table* dapat diterapkan lebih efektif di dalam kelas?

      " Saran saya, guru perlu memberi arahan yang jelas dulu sebelum diskusi dimulai, supaya siswa tahu apa yang harus dilakukan. Lalu, kelompoknya sebaiknya dibuat seimbang, jadi semua anak bisa ikut berkontribusi. Dan yang penting, guru harus aktif memantau dan membimbing selama proses, supaya diskusi tetap fokus dan berjalan lancar".

2. Wawancara kepada Siswa

   a. Bagaimana perasaan kamu saat mengikuti pembelajaran dengan model *Round Table*?

      Siswa 1:

      "Saya merasa senang sih, soalnya pembelajarannya jadi lebih seru dan nggak ngebosenin. Kita bisa ngobrol sama teman, tukar pendapat, dan lebih aktif. Jadi nggak cuma duduk dengerin guru terus. Rasanya juga lebih percaya diri karena semua ikut terlibat".

      Siswa 2:

      "Awalnya, saya agak bingung karena belum terbiasa diskusi bareng teman kayak gitu. Tapi lama-lama jadi seru sih, soalnya kita jadi bisa tukar pendapat, terus nggak cuma dengerin guru ngomong aja. Jadi ngerasa lebih aktif dan nggak gampang ngantuk pas pelajaran".

      Siswa 3:

      "Menurut saya, belajar dengan model ini cukup menyenangkan. Kita jadi nggak cuma duduk diam, tapi benar-benar ikut ngobrol dan kerja bareng teman-teman. Terkadang saya jadi lebih paham materi karena belajarnya dilakukan bersama teman sebaya karena bahasanya yang mudah saya pahami".

   b. Apa yang kamu sukai dari model pembelajaran *Round Table*?

      Siswa 1:

      "Saya suka karena kita bisa ngobrol dan berdiskusi langsung sama teman-teman. Jadi, belajar tak terasa membosankan. Kita juga bisa saling bantu kalau ada yang belum paham, jadi lebih mudah ngerti materinya".

      Siswa 2:

      "Saya suka cara kerjanya yang membuat semua anggota kelompok terlibat. Tidak ada yang hanya diam saja".

Siswa 3:

"Saya suka karena saya tidak harus menulis ide sendiri, semua sudah diatur gilirannya. Jadi tidak terlalu tegang".

c. Apakah kamu merasa lebih mudah memahami materi pelajaran saat menggunakan model ini? Mengapa?

Siswa 1:

" Iya, karena penjelasan dari teman-teman kadang lebih mudah dipahami daripada guru. Selain itu, kita bisa tanya langsung kalau belum paham".

Siswa 2:

"Kadang iya, kadang tidak. Tergantung kelompoknya. Kalau temannya aktif dan serius, saya lebih mudah memahami".

Siswa 3:

"Belum tentu. Kadang penjelasan teman malah membingungkan. Tapi diskusinya membantu saya berpikir lebih dalam".

B. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Round Table Siklus I dan Siklus II

Penerapan model *Round Table* pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) di SMP Negeri 6 Langsa telah dilaksanakan dalam dua siklus dan menunjukkan hasil yang cukup signifikan terhadap peningkatan aktivitas dan partisipasi belajar siswa. Model *Round Table* merupakan salah satu pendekatan pembelajaran kooperatif yang menekankan pada kerja sama tim, melibatkan siswa berdiskusi secara bergiliran dalam kelompok kecil untuk menyampaikan ide atau pendapat secara tertulis.

Pada siklus I, pelaksanaan pembelajaran dengan model *Round Table* masih menghadapi sejumlah kendala. Dapat dilihat dari partisipasi belajar siswa mencapai rata-rata 52% yang tergolong dalam kategori cukup. Hal ini terjadi karena beberapa faktor, antara lain siswa belum terbiasa dengan model pembelajaran *Round Table*, kelompok yang belum heterogen, siswa belum sepenuhnya aktif terlibat, serta pengelolaan kelas yang belum efektif. Siswa cenderung pasif, kurang antusias dalam menjawab soal, dan belum sepenuhnya memahami cara kerja dalam kelompok kooperatif.

Namun demikian, setelah dilakukan refleksi dan perbaikan pada siklus II, seperti optimalisasi pembelajaran dengan model *Round Table*, pembentukan kelompok yang lebih efektif dan seimbang, serta peningkatan keterlibatan guru dalam membimbing diskusi, hasil yang diperoleh mengalami peningkatan yang sangat signifikan. Pada siklus II, dapat dilihat dari partisipasi belajar siswa meningkat menjadi 76% yang tergolong kategori baik.

Peningkatan ini menunjukkan bahwa model *Round Table* mampu mendorong siswa untuk lebih aktif dalam kegiatan belajar, tertarik dengan materi yang disampaikan, dan berpartisipasi menyumbangkan ide atau pemdapat secara tertulis dan berkontribusi kerja sama diskusi kelompok. Suasana kelas menjadi lebih hidup karena siswa merasa termotivasi adanya pemberian penghargaan bagi masing-masing kelompok.

Hasil ini sejalan dengan penelitian Ni Made Suladi di tahun 2021 yang menyimpulkan bahwa model pembelajaran *Round Table* dapat meningkatkan aktivitas dan prestasi belajar siswa secara signifikan. Dalam penelitian tersebut,

pembelajaran kooperatif terbukti menciptakan suasana yang menyenangkan dan mendorong siswa untuk lebih aktif.[1]

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa penerapan model *Round Table* dengan strategi pembelajaran yang tepat, terbukti efektif dalam meningkatkan kualitas pembelajaran PAI. Model ini tidak hanya memperkuat aspek kognitif siswa melalui pemahaman materi, tetapi juga meningkatkan keterampilan sosial siswa, menumbuhkan nilai kerja sama, dan motivasi belajar yang tinggi.

2. Analisis Data Peningkatan Partisipasi Belajar Siswa dan Lembar Observasi Aktivitas Siklus I dan Siklus II

Sebelum dilaksanakan pembelajaran Pendidikan Agama Islam dengan menggunakan model *Round Table*, para peserta didik SMP Negeri 6 Langsa kelas VIII-3 dalam proses pembelajaran masih banyak siswa tidak menunjukkan antusisme saat megikuti pelajaran. Ketika guru menjelaskan materi, hanya sebagian siswa yang benar-benar memperhatikan, sementara yang lain tampak kurang fokus, tidak mencatat, atau berbicara sendiri. Kemudian semakin terlihat saat pembelajaran materi yang membutuhkan pemahaman mendalam dan keterampilan berpikir logis dan praktik langsung, namun sering kali siswa merasa kesulitan dan tidak percaya diri. Walaupun guru telah memberikan kesempatan untuk bertanya atau menanggapi, siswa cenderung diam, malu, takut salah, dan tidak terbiasa menyampaikan pendapat

[1] Ni Made Suladi, "Meningkatkan Prestasi Belajar Melalui Penerapan Metode Round Table Pada Siswa Kelas VII D SMPN 2 Pringgabaya Masa Pandemi Covid-19," *Paedagogy: Jurnal Ilmu Pendidikan Dan Psikologi*, 1 (3), 2021: pp. 275–82, https://doi.org/https://doi.org/10.51878/paedagogy.v1i3.897. (diakses tanggal 19 Juli 2025)

di depan kelas. Beberapa siswa bahkan menghindari pertanyaan dari guru dengan menunduk atau berpura-pura menulis. Sehingga proses pembelajaran berjalan satu arah dan minim ineraksi.

Hal ini berakibat pada keaktifan dan kepartisipan belajar siswa sehingga sulitnya memahami materi pelajaran serta banyak yang lupa dengan materi setelah pelajaran selesai. Setelah dilaksanakan pembelajaran dengan model *Round Table* pada mata pelajaran PAI pada materi sifat amanah dan jujur, siswa mulai menyukai pelajaran PAI.

Maka hasil penelitian data persentase rata-rata partisipasi belajar siswa mengalami peningkatan pada setiap siklusnya. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel 4.16 berikut:

Tabel 4.16
Peningkatan Partisipasi Belajar Siswa Siklus I dan II

No.	Aspek Yang Diamati	Siklus		Peningkatan
		I	II	
1.	Kerja sama dalam kelompok	62%	85%	23%
2.	Keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis	54%	77%	23%
3.	Menyelesaikan tugas	53%	78%	25%
4.	Menyimpulkan	39%	64%	25%
Jumlah		208	304	96
Rata-rata		52%	76%	24%

Pembahasan aktivitas partisipasi belajar peserta didik pada siklus I dan II pada setiap aspek yang diamati adalah sebagai berikut:

a. Kerja sama dalam kelompok

Partisipasi peserta didik dalam kerja sama kelompok pada saat proses pembelajaran pada siklus I mendapatkan 62%, hal ini dikarenakan terdapat peserta didik yang merasa bahwa kerja kelompok adalah tugas bersama, sehingga mereka cenderung bergantung pada teman yang lebih aktif. Sedangkan pada siklus II peserta didik dapat lebih aktif dan terlibat dalam kerja sama kelompok sehingga memperoleh rata-rata sebanyak 85%.

b. Keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis

Menulis pendapat secara tertulis saat kegiatan diskusi pada siklus I mencapai 54%. Hal ini dikarenakan masih banyak peserta didik yang kesulitan menuangkan ide secara tertulis karena terbatasnya kosa kata, struktur kalimat, atau kurang terbiasa menulis. Faktor lainnya adalah siswa tidak paham materi yang didiskusikan, mereka cenderung bingung dan memilih diam atau hanya menyalin pendapat teman. Pada siklus II, peserta didik sudah dapat mulai memberikan pendapatnya secara tertulis tanpa takut salah, mulai memahami materi yang didiskusikan, terlibat aktif dan menulis ide sendiri tanpa menyalin ide temannya. Pada siklus II aktivitas mencapai 77%, dalam aktivitas tersebut mengalami peningkatan 23%.

c. Menyelesaikan tugas

Aktivitas menyelesaikan tugas bagi setiap individu siswa pada siklus I mencapai 53%. Hal tersebut dikarenakan masih terdapat siswa yang tidak menyelesaikan tugasnya secara tuntas dan tidak tepat waktu. Siswa juga

masih pasif dalam memberikan ide dan solusi saat mengerjakan tugas kelompok dan siswa tidak memahami apa yang harus dikerjakan, bagaimana cara mengerjakannya, atau tidak mengerti isi materi. Setelah dilakukan perbaikan pada siklus II dengan guru menjelaskan kembali materi yang akan diajarkan, memberikan intruksi yang jelas mengenai cara kerjanya, didapatkan bahwa siswa sudah mulai paham dan dapat menyelesaikan tugasnya secara tuntas dan tepat waktu. Pada siklus II aktivitas siswa meningkat sebesar 78% dan mengalami peningkatan dengan rata-rata sebesar 25%.

d. Kemampuan menyimpulkan

Aktivitas menyimpulkan pada siklus I mencapai 39%. Hal tersebut dikarenakan masih banyak siswa yang tidak terlibat dalam menyimpulkan hasil diskusi kelompok yang telah dilakukan. Kurangnya pemahaman materi, belum terbiasa mengidentifikasi inti pembahasan, kemampuan berpikir kritis yang rendah, serta kurangnya keterampilan menyusun kalimat secara sistematis juga menjadi faktor rendahnya kemampuan siswa dalam menyimpulkan hasil diskusi kelompok.

Setelah dilakukan tindakan lagi pada siklus II, kemampuan dan keterlibatan siswa dalam menyimpulkan hasil diskusi kelompok mengalami kenaikan, dengan perolehan rata-rata sebesar 64% dan peningkatan rata-rata sebesar 25%.

Hasil dari pengamatan atau observasi peserta didik kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa pada pembelajaran PAI dengan materi Sifat Amanah dan Jujur menggunakan model *Round Table* terkait indikator dari partisipasi belajar mengalami peningkatan dari siklus I dengan siklus II. Sehingga dalam hal ini dapat dibuktikan bahwa adanya peningkatan persentase dari siklus I dengan siklus II yaitu sebesar 24%.

Hasil ini sesuai target penelitian yakni mencapai 76% sehingga siklus berhenti. Karena peningkatan dari siklus I yang hanya mencapai 52% dan dilakukan perbaikan pada siklus II dan mengalami kenaikan 76% sehingga pada siklus I ke siklus II mengalami kenaikan sehigga target telah tercapai yaitu > 75%. Hal ini dapat simpulkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* dapat meningkatkan partisipasi belajar siswa di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa.

Sedangkan hasil penelitian data persentase rata-rata lembar observasi aktivitas siswa mengalami peningkatan pada setiap siklusnya. Hal tersebut dapat dilihat pada tabel 4.17 berikut:

Tabel 4.17
Peningkatan Aktivitas Siswa Siklus I dan Siklus II

SIKLUS		**Penigkatan**
I	**II**	
70%	90 %	20 %

Berdasarkan data yang telah diperoleh pada siklus I, penerapan model *Round Table* masih menghadapi kendala, dengan aktivitas siswa hanya mencapai 70%, yang masih tergolong cukup. Hal ini disebabkan oleh ketidakterbiasaan

siswa dengan model *Round Table*. Dimana siswa marasa kurang menarik, serta pengelolaan kelas yang belum optimal.

Namun, setelah dilakukan perbaikan pada siklus II, pengelompokan yang lebih efektif, dan peran guru yang lebih aktif, hasilnya meningkat signifikan. Aktivitas siswa naik menjadi 90%. Peningkatan ini menunjukkan bahwa model *Round Table* berhasil meningkatkan keaktifan, ketertarikan, serta motivasi siswa melalui suasana belajar yang kompetitif dan menyenangkan.

3. Analisis Data Hasil Belajar Siswa Siklus I dan Siklus II

Berdasarkan hasil penelitian 2 siklus yang telah dilakukan memperoleh hasil belajar PAI kelas VIII dengan menggunakan model *Round Table* pada siklus I dan siklus II dapat dilihat pada tabel 4.18 di bawah ini:

Tabel 4.18

Persentase Hasil Belajar Siswa

No.	Nilai	Kategori	Jumlah		Persentase	
			Siklus I	Siklus II	Siklus I	Siklus II
1.	≥ 75	Tuntas	13	16	65 %	80 %
2.	≤ 75	Tidak Tuntas	7	4	35 %	20 %
Jumlah			20	20	100%	100%

Pada tabel 4.18 di atas menunjukkan bahwa hasil belajar pada siklus II lebih baik di banding pada saat *post-test* siklus I. Pada siklus I terdapat 13 siswa yang tuntas dan 7 siswa yang belum tuntas, sedangkan pada siklus II terdapat 16 siswa yang tuntas dan 4 siswa yang belum tuntas. Pada siklus I, persentase ketuntasan hasil belajar mencapai 73% dan pada siklus II meningkat mencapai 83, 5%. Maka dalam hal ini target yang diingingkan peneliti telah tercapai untuk ketuntasan hasil belajar peserta didik pada siklus tersebut.

Peningkatan dari hasil belajar diatas dikarenakan dalam siklus II guru sudah menjalankan langkah-langkah model *Round Table* dengan maksimal, sehingga hasil belajar peserta didik dapat lebih meningkat dari siklus I. Pada siklus II peserta didik juga dapat lebih aktif dan mulai berkontribusi dibandingkan pada saat siklus I, pada siklus II peserta didik mulai tertarik dan aktif ketika guru menggunakan model *Round Table*, yang menjadikan peserta didik lebih antusias dan aktif bertanya saat pembelajaran.

Selanjutnya kelebihan model *Round Table* yaitu mampu membuat siswa lebih aktif dalam proses pembelajaran, memperdalam pemahaman siswa, melatih tanggung jawab siswa, menyenangkan siswa dalam belajar, mengembangkan rasa ingin tahu siswa, meningkatkan rasa percaya diri siswa, mengembangkan rasa saling memiliki dan kerja sama, sehingga model *Round Table* dapat meningkatkan hasil belajar.

Hasil dari pelaksanaan *post-test* siklus II Tindakan Kelas dari tindakan yang telah dilakukan di atas bahwa rata-rata hasil belajar peserta didik kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa pada pembelajaran PAI dengan materi Sifat Amanah dan Jujur menggunakan model *Round Table* pada hasil belajar *post-test* siklus II rata-rata ketuntasan yang diperoleh adalah 85% sebanyak 17 peserta didik yang tuntas melebihi Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM), dengan 15% atau 3 orang siswa yang tidak tuntas. Hasil ini sesuai target penelitian yakni mencapai minimal 80% sehingga siklus berhenti. Hal ini dapat simpulkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* dapat meningkatkan hasil belajar di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa.

4. Analisis Data Wawancara Guru dan Siswa

Berdasarkan wawancara dengan guru mata pelajaran, Ibu Rita Ariawati, M.Pd., dapat disimpulkan bahwa beliau memiliki pandangan yang sangat positif terhadap penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table*. Menurut beliau, model ini efektif dalam meningkatkan interaksi antar siswa dan membuat suasana kelas menjadi lebih hidup. Siswa terlihat lebih aktif, berani mengemukakan pendapat, dan tidak hanya bergantung pada guru, tetapi juga belajar dari satu sama lain. Guru melihat bahwa model ini mendorong siswa untuk bekerja sama, saling menghargai pendapat, dan berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran.

Guru juga menilai bahwa model *Round Table* memiliki pengaruh besar terhadap keaktifan siswa. Suasana kelas menjadi lebih dinamis, siswa lebih percaya diri dan menunjukkan semangat belajar yang lebih tinggi karena mereka merasa dilibatkan secara langsung dalam kegiatan pembelajaran. Hal ini juga membantu menciptakan suasana belajar yang demokratis dan menyenangkan.

Sebagai saran agar model ini dapat diterapkan lebih efektif, guru menekankan pentingnya pemberian arahan yang jelas sebelum diskusi dimulai. Guru perlu memastikan bahwa siswa memahami tugas dan perannya dalam kelompok. Pembentukan kelompok yang seimbang juga sangat penting agar semua siswa memiliki kesempatan yang sama untuk berkontribusi. Selain itu, guru harus aktif memantau dan membimbing jalannya diskusi agar tetap fokus dan berjalan sesuai tujuan. Selain itu, siswa juga menyatakan bahwa model ini membantu meningkatkan rasa percaya diri mereka karena setiap anggota

kelompok diberi kesempatan untuk menyampaikan pendapat secara bergiliran. Proses diskusi yang terstruktur membuat siswa tidak merasa tertekan karena tugas dan peran sudah dibagi secara merata. Hal ini menciptakan suasana belajar yang lebih inklusif, di mana tidak ada siswa yang mendominasi atau tertinggal, melainkan semua mendapat peran yang sama.

Mengenai pemahaman terhadap materi pelajaran, sebagian besar siswa menyebutkan bahwa dengan model *Round Table*, mereka merasa lebih mudah memahami materi karena penjelasan dari teman sering kali menggunakan bahasa yang lebih sederhana dan mudah dimengerti. Bahkan, ada siswa yang merasa lebih memahami materi melalui diskusi dibanding penjelasan guru. Namun demikian, ada pula siswa yang menyampaikan bahwa efektivitas model ini sangat bergantung pada keaktifan dan keseriusan anggota kelompok. Jika rekan sekelompok kurang serius atau tidak memahami materi, maka proses diskusi bisa menjadi kurang efektif dan membingungkan.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *Round Table* mampu meningkatkan keaktifan dan partisipasi siswa dalam proses pembelajaran. Meskipun efektivitasnya masih dipengaruhi oleh dinamika kelompok, secara keseluruhan model ini dinilai memberikan pengalaman belajar yang menyenangkan, mendorong kolaborasi antar siswa, serta memperkuat pemahaman materi melalui komunikasi dua arah dan kerja sama tim.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian tindakan kelas yang dilakukan dalam dua siklus di kelas VIII SMP Negeri 6 Langsa, dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* efektif dalam meningkatkan partisipasi belajar siswa pada mata pelajaran PAI materi Sifat Amanah dan Jujur. Hal ini ditunjukan oleh:

1. Adapun proses penggunaan model *Round Table* diawali dengan guru menjelaskan materi, kemudian guru mempersilahkan siswa untuk bertanya. Setelah itu, guru membagikan siswa ke dalam kelompok kecil yang terdiri dari 5 orang dengan duduk secara melingkar. Kemudian guru memberikan worksheet diskusi kepada masing-masing kelompok untuk dikerjakan dan diambil pendapat masing-masing anggota kelompok secara bergiliran searah jarum jam. Kemudian, ide yang sudah tertuang diambil kesimpulan. Dalam proses tindakan, guru membimbing serta mengamati aktivitas siswa. Setelah sesi selesai, guru dan siswa melakukan refleksi bersama.
2. Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Round Table* mampu meningkatkan partisipasi belajar siswa secara menyeluruh, dari rata-rata 52% pada siklus I menjadi 76% pada siklus II dengan peningkatan sebesar 24%, serta kategori meningkat dari “Cukup” menjadi “Baik”. Peningkatan terlihat pada aspek kerja sama dalam kelompok, keaktifan menyampaikan pendapat secara tertulis, penyelesaian tugas, dan kemampuan menyimpulkan hasil

diskusi. Hasil belajar siswa juga meningkat, dari 65% siswa yang tuntas pada siklus I menjadi 80% pada siklus II. Rata-rata nilai kelas juga meningkat dari 73% menjadi 83,5%. Hal ini menunjukkan bahwa penggunaan model pembelajaran *Round Table* tidak hanya mampu menciptakan pembelajaran yang aktif dan menyenangkan, tetapi juga mampu meningkatkan hasil belajar siswa secara signifikan.

B. Saran

1. Guru disarankan untuk mengimplementasikan model *Round Table* secara berkala dalam pembelajaran, khususnya pada materi yang membutuhkan pemahaman mendalam dan keterlibatan aktif siswa. Guru juga perlu memastikan media yang digunakan menarik dan interaktif serta memperhatikan manajemen kelas dan kelompok agar pembelajaran berjalan efektif.
2. Diharapkan siswa dapat terlibat aktif dalam proses pembelajaran, bekerja sama dengan kelompoknya, serta berani mengemukakan pendapat atau pertanyaan. Sikap aktif dan sportif dalam pembelajaran berbasis *Round Table* akan membantu siswa lebih memahami materi serta menumbuhkan rasa percaya diri dan tanggung jawab.