# ANALISIS PENGARUH INFLASI, PERTUMBUHAN EKONOMI DAN TINGKAT PENGANGGURAN TERHADAP KEMISKINAN DI INDONESIA PERIODE 2010-2024

Skripsi

Diajukan Kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (S.E)


**OLEH :**

**CAHYA SABRINA**

**NIM : 4022021009**



**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH**

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI LANGSA**


**2025**

# PERSETUJUAN

Skripsi Berjudul :

**ANALISIS PENGARUH INFLASI, PERTUMBUHAN EKONOMI DAN TINGKAT PENGANGGURAN TERHADAP KEMISKINAN DI INDONESIA PERIODE 2010-2024**

Diajukan Oleh:

**CAHYA SABRINA**
**NIM. 4022021009**

Dapat Disetujui Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (SE)
Pada Program Studi Ekonomi Syariah

**Disetujui oleh:**

| Pembimbing I, | Pembimbing II, |
|---|---|
| **Chahayu Astina, M.Si** | **Khairatun Hisan, M.Sc** |
| **NIP. 19841123 201903 2 007** | **NIP. 19900924 201801 2 002** |

Mengetahui,
Ketua Prodi Ekonomi Syariah

**Chahayu Astina, M.Si**
**NIP. 19841123 201903 2 007**

Dipindai dengan CamScanner

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi berjudul "**Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Indonesia Periode 2010-2024**" Atas Nama Cahya Sabrina dengan Nim 4022021009 Program Studi Ekonomi Syariah telah dimunaqasyahkan dalam Sidang Munaqasyah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Langsa pada tanggal 12 Agustus 2025. Skripsi ini telah diterima untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (SE) pada Program Studi Ekonomi Syariah.

Langsa,12 Agustus 2025

Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi

Program Studi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Institut Agama Islam Negeri Langsa

| Penguji I | Penguji II |
|---|---|
| **Chahaya Astina, M.Si** | **Khairatun Hisan, M.Sc** |
| **NIP. 19841123 201903 2 007** | **NIP. 19900924 201801 2 002** |
| Penguji III | Penguji IV |
| **Rifyal Dahlawy Chalil, M.Sc** | **Nasruddin, S.Pd.I, M.Pd** |
| **NIP. 19870913 201903 1 005** | **NIDN. 2004098303** |

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

IAIN Langsa

**Dr. Muhammad Amin, MA**

**NIP. 19820205 200710 1 001**

Dipindai dengan CamScanner

# PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Mahasiswa yang bertandatangan di bawah ini :

| | |
|---|---|
| Nama | : Cahya Sabrina |
| Nim | : 4022021009 |
| Tempat/Tgl. Lahir | : Langsa 21 Juli 2003 |
| Jurusan/Prodi | : Ekonomi Syariah |
| Fakultas/Program | : Ekonomi dan Bisnis Islam |
| Alamat | : Jln Sido Mulyo Dusun Mulia, Desa.Lengkong, Kec.Langsa Baro |
| Judul | : Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi, Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskinan Di Indonesia Periode 2010-2024 |

Menyatakan dengan sesungguhnya dan penuh kesadaran bahwa skripsi ini benar adalah hasil dari karya sendiri, jika dikemudian hari terburkti bahwa ia merupakan duplikat, tiruan plagiat atau dibuat oleh orang lain sebagian atau seluruhnya, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Langsa, 15 Juli 2025

Penulis




**Cahya Sabrina**

**NIM. 4022021009**

Dipindai dengan CamScanner

# DAFTAR ISI

**Hal**

DAFTAR ISI ..... ii
DAFTAR TABEL ..... v
DAFTAR GAMBAR ..... vi
PERSETUJUAN ..... vii
LEMBAR PENGESAHAN ..... viii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI ..... ix
MOTTO DAN PERSEMBAHAN ..... x
ABSTRAK ..... xi
ABSTRACT ..... xii
KATA PENGANTAR ..... xiii
TRANSLITERASI ..... xvi
BAB 1 PENDAHULUAN ..... 1
1.1 Latar Belakang Masalah ..... 1
1.2 Identifikasi Masalah ..... 10
1.3 Batasan Masalah ..... 11
1.4 Rumusan Masalah ..... 11
1.5 Tujuan dan Manfaat Penelitian ..... 11
1.6 Penjelasan Istilah ..... 13
1.7 Sistematika Penulisan ..... 14
BAB II LANDASAN TEORI ..... 15
2.1. Kemiskinan ..... 15
2.1.1 Definisi Kemiskinan ..... 15
2.1.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kemiskinan ..... 17
2.2 Inflasi ..... 18
2.2.1 Definisi Inflasi ..... 18
2.2.2 Faktor-Faktor yang Memengaruhi Inflasi ..... 21
2.3 Pertumbuhan Ekonomi ..... 21
2.3.1 Definisi Pertumbuhan Ekonomi ..... 21

2.3.2 Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pertumbuhan Ekonomi ..... 23
2.4 Tingkat Pengangguran ..... 24
2.4.1 Definisi Pengangguran ..... 24
2.4.2 Faktor-Faktor yang Memengaruhi Tingkat Pengangguran ..... 27
2.5 Penelitian terdahulu ..... 29
2.6 Kerangka Teoritis ..... 32
2.7 Hipotesis ..... 33
BAB III METODE PENELITIAN ..... 35
3.1 Pendekatan Penelitian ..... 35
3.2 Waktu Penelitian ..... 35
3.3 Unit Analisis dan Horizon Waktu ..... 35
3.4 Sumber Data Penelitian ..... 36
3.5 Definisi Operasional Variabel ..... 36
3.6 Teknik Analisis Data ..... 37
3.6.1 Uji Asumsi Klasik ..... 37
3.6.2 Analisis Regresi Berganda ..... 40
3.6.3 Uji Hipotesis ..... 41
BAB IV PEMBAHASAN ..... 43
4.1 Deskripsi Kemiskinan di Indonesia ..... 43
4.2 Deskripsi Hasil Penelitian ..... 44
4.3 Uji Asumsi Klasik ..... 53
4.3.1 Uji Normalitas ..... 53
4.3.2 Uji Multikolinieritas ..... 54
4.3.3 Uji Heterokedastisitas ..... 56
4.3.4. Uji Autokorelasi ..... 57
4.4 Uji Analisis Regresi Berganda ..... 58
4.5 Uji Hipotesis ..... 61
4.5.1 Uji t ..... 61
4.5.2 Uji F ..... 63
4.5.3 Uji Koefisien Determinasi ..... 64
4.5 Interpretasi Hasil Penelitian ..... 65

4.5.1 Pengaruh Inflasi terhadap kemiskinan di Indonesia ..... 65
4.5.2 Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap kemiskinan di Indonesia .. 66
4.5.3 Pengaruh Tingkat Pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia ... 68
4.5.4 Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi dan Tingkat Pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia..... 70
BAB V KESIMPULAN ..... 72
5.1 Kesimpulan..... 72
5.2 Saran ..... 72
DAFTAR PUSTAKA ..... 75
Lampiran ..... 79

# DAFTAR TABEL

**Hal**

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu ..... 29

Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel..... 36

Tabel 4. 1 Data World Bank kemiskinan 2010-2024..... 45

Tabel 4. 2 Data World Bank Inflasi Indonesia 2010-2024 ..... 47

Tabel 4. 3 Data World Bank Pertumbuhan Ekonomi Indonesia 2010-2024..... 49

Tabel 4. 4 Data Tingkat Pengangguran Indonesia 2010-2024..... 51

Tabel 4. 5 Hasil Uji Multikolinieritas ..... 55

Tabel 4. 6 Heterokeasticity Tes Breusch-Pagan-Godfrey..... 56

Tabel 4. 7 Hasil Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test..... 58

Tabel 4. 8 Hasil Uji Analisis Regresi Berganda ..... 59

Tabel 4. 9 Hasil Uji t..... 61

Tabel 4. 10 Uji F ..... 63

Tabel 4. 11 Hasil Uji Koefisien Determinasi ..... 64

# DAFTAR GAMBAR

**Hal**

Gambar 1. 1 Data Kemiskinan di Indonesia 2022-2024 ..... 3

Gambar 1. 2 Data Inflasi dan Kemiskinan Indonesia Tahun 2022-2024..... 4

Gambar 1. 3 Data Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan Tahun 2022-2024..... 6

Gambar 1. 4 Data Tingkat Pengangguran dan Kemiskinan Indonesia 2022-2024. 8

Gambar 2. 1 Kerangka Teoritis Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi dan Tingkat Pengangguran terhadap Kemiskinan di Indonesia Periode 2010-2024..... 32

Gambar 4. 1 Grafik Data Kemiskinan Di Indonesia ..... 46

Gambar 4. 2 Grafik Data Inflasi 2010-2024 ..... 48

Gambar 4. 3 Grafik Data Pertumbuhan Ekonomi 2010-2024..... 50

Gambar 4. 4 Grafik DataTingkat Pengangguran 2010-2025 ..... 53

Gambar 4. 5 Tabel Histogram Normalitas Data..... 54

**PERSETUJUAN**

Skripsi Berjudul :

**ANALISIS PENGARUH INFLASI, PERTUMBUHAN EKONOMI DAN TINGKAT PENGANGGURAN TERHADAP KEMISKINAN DI INDONESIA PERIODE 2010-2024**

Diajukan Oleh:

**CAHYA SABRINA**
**NIM. 4022021009**

Dapat Disetujui Sebagai Salah Satu Persyaratan
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi (SE)
Pada Program Studi Ekonomi Syariah

**Disetujui oleh:**

| Pembimbing I, | Pembimbing II, |
|---|---|
| **Chahayu Astina, M.Si** | **Khairatun Hisan, M.Sc** |
| **NIP. 19841123 201903 2 007** | **NIP. 19900924 201801 2 002** |

Mengetahui,
Ketua Prodi Ekonomi Syariah

**Chahayu Astina, M.Si**
**NIP. 19841123 201903 2 007**

## LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi berjudul "**Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Indonesia Periode 2010-2024**" Atas Nama Cahya Sabrina dengan Nim 4022021009 Program Studi Ekonomi Syariah telah dimunaqasyahkan dalam Sidang Munaqasyah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Langsa pada tanggal 12 Agustus 2025. Skripsi ini telah diterima untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (SE) pada Program Studi Ekonomi Syariah.

Langsa,12 Agustus 2025
Panitia Sidang Munaqasyah Skripsi
Program Studi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Institut Agama Islam Negeri Langsa

| Penguji I | Penguji II |
|---|---|
| **Chahayu Astina, M.Si** | **Khairatun Hisan, M.Sc** |
| **NIP. 19841123 201903 2 007** | **NIP. 19900924 201801 2 002** |
| Penguji III | Penguji IV |
| **Rifyal Dahlawy Chalil, M.Sc** | **Nasruddin, S.Pd.I, M.Pd** |
| **NIP. 19870913 201903 1 005** | **NIDN. 2004098303** |

Mengetahui
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
IAIN Langsa

**Dr. Muhammad Amin, MA**
**NIP. 19820205 200710 1 001**

# PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Mahasiswa yang bertandatangan di bawah ini :

| | |
|---|---|
| Nama | : Cahya Sabrina |
| Nim | : 4022021009 |
| Tempat/Tgl. Lahir | : Langsa 21 Juli 2003 |
| Jurusan/Prodi | : Ekonomi Syariah |
| Fakultas/Program | : Ekonomi dan Bisnis Islam |
| Alamat | : Jln Sido Mulyo Dusun Mulia, Desa.Lengkong, Kec.Langsa Baro |
| Judul | : Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi, Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskinan Di Indonesia Periode 2010-2024 |

Menyatakan dengan sesungguhnya dan penuh kesadaran bahwa skripsi ini benar adalah hasil dari karya sendiri, jika dikemudian hari terburkti bahwa ia merupakan duplikat, tiruan plagiat atau dibuat oleh orang lain sebagian atau seluruhnya, maka skripsi dan gelar yang diperoleh karenanya batal demi hukum.

Langsa, 15 Juli 2025
Penulis

**Cahya Sabrina**
**NIM. 4022021009**

# MOTTO DAN PERSEMBAHAN

## MOTTO

Kesuksesan bukan soal cepat atau lambat, melainkan tentang keberanian untuk tetap berjalan dalam ketidakpastian dan memilih tetap bertahan meski jalannya tidak mudah

## PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati dan rasa syukur yang mendalam, karya sederhana ini kupersembahkan untuk:

1. Papa dan Mama, sumber semangat dan cahaya dalam setiap langkahku. Terima kasih atas doa, kasih sayang, dan pengorbanan yang tak pernah terhitung. Tanpa restu dan cinta kalian, aku tak akan sampai pada titik ini.
2. Adikku, yang selalu menjadi alasan untuk terus melangkah dan menjadi contoh yang baik. Semoga kakak bisa terus menjadi kebanggaan dan tempatmu bersandar.
3. Diriku sendiri, yang telah bertahan dalam lelah, melewati ragu, dan tidak menyerah meski sempat ingin berhenti. Terima kasih telah kuat sejauh ini. Ini bukan akhir, tapi awal dari perjalanan baru. Semoga karya ini menjadi langkah kecil menuju masa depan yang lebih bermakna dan bermanfaat.
4. Teman-teman seangkatan 2021 di Prodi Ekonomi Syariah.

# ABSTRAK

Kemiskinan merupakan isu krusial yang terus menjadi perhatian di negara berkembang seperti Indonesia. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh inflasi, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia pada periode 2010–2024. Penelitian ini menggunakan data sekunder dari *World Bank* dan dianalisis menggunakan regresi linear berganda dengan bantuan *software E-Views*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial, inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan, pertumbuhan ekonomi juga tidak berpengaruh signifikan, sedangkan tingkat pengangguran berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan. Secara simultan, ketiga variabel tersebut berpengaruh signifikan terhadap tingkat kemiskinan. Temuan ini mengindikasikan bahwa kebijakan yang difokuskan pada pengurangan pengangguran dapat memberikan dampak nyata terhadap penurunan kemiskinan di Indonesia.

**Kata Kunci:** Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi, Tingkat Pengangguran, Kemiskinan, Indonesia

## *ABSTRACT*

*Poverty remains a major issue for developing countries like Indonesia.This study aims to analyze the influence of inflation, economic growth, and unemployment rate on poverty in Indonesia during the period of 2010–2024. The study uses secondary data obtained from the World Bank and applies multiple linear regression analysis using E-Views software. The results show that partially, inflation has a significant effect on poverty, economic growth does not have a significant effect, while the unemployment rate has a significant effect on poverty. Simultaneously, all three independent variables significantly influence the poverty level in Indonesia. These findings suggest that economic policies focusing on reducing inflation and unemployment can play an essential role in effectively alleviating poverty.*


***Keywords**: Inflation, Economic Growth, Unemployment Rate, Poverty, Indonesia*

# KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah swt. karena atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi ini yang berjudul ***"Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskiman Di Indonesia Periode 2010-2024".*** Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ekonomi pada Program Studi Ekonomi Syariah (S1) di Institut Agama Islam Negeri.

Penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dan kesalahan dalam pembuatan proposal skripsi ini, namun semua itu dapat teratasi karena adanya dukungan, bimbingan, bantuan, serta nasehat dari semua pihak. Oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ismail Fahmi Arrauf Nasution, MA. Selaku Rektor IAIN Langsa.
2. Bapak Dr. Muhammad Amin, MA. Selaku dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.
3. Ibu Chahayu Astina, M.Si selaku pembimbing I yang telah banyak mendukung dan memberi saran kepada penulis, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
4. Ibu Khairatun Hisan, M.Sc selaku dosen pembimbing II yang telah banyak memberikan masukan selama bimbingan skripsi ini.

5. Seluruh Dosen FEBI terkhususnya dosen Ekonomi Syariah Institut Agama Islam Negeri yang telah memberi ilmu dan pembelajaran yang sangat berguna kepada penulis dan seluruh staf FEBI IAIN Langsa.
6. Kedua orang tua penulis, Suyatno dan Nuriati yang selalu mencurahkan kasih sayang, dukungan, doa, dan nasehat yang luar biasa dalam setiap proses hidup penulis hingga bisa di tahap ini.
7. Terimakasih buat adik yang selalu menjadi sumber kebahagian dan pengingat bahwa setiap perjuangan ini bukan hanya untuk diri sendiri, tetapi juga untuk menjadi teladan dan inspirasi bagi keluarga.
8. Penulis juga menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seseorang yang spesial dalam hidup penulis, yang telah setia menemani setiap proses, memberikan semangat di saat penulis hampir menyerah, dan menjadi tempat berbagi cerita, keluh kesah, serta tawa di tengah perjalanan panjang ini. Terima kasih atas kesabaran, pengertian, dan doa yang tidak pernah putus.
9. Rekan-rekan Mahasiswa Ekonomi Syariah Angkatan 21 yang telah membantu penulis selama masa perkuliahan.

Semoga segala hal-hal baik yang telah diberikan mendapatkan balasan yang lebih baik lagi dari Allah SWT. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa masih banyak kekurangan dalam penyusunan proposal ini dikarenakan keterbatasan pengetahuan dan kemampuan, untuk itu kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan demi kesempurnaan Skripsi ini. Semoga penelitian yang penulis lakukan dapat bermanfaat baik bagi penulis maupun para pembaca.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Langsa, 15 Juli 2025
Penulis

**Cahya Sabrina**
**Nim. 4012020013**

# TRANSLITERASI

## 1. Konsonan

Fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf, dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf dan sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lain lagi dengan huruf dan tanda sekaligus. Di bawah ini daftar huruf Arab itu dan transliterasinya dengan huruf latin :

| Huruf Arab | Nama | Huruf Latin | Nama |
|---|---|---|---|
| ا | Alif | Tidak Dilambangkan | Tidak Dilambangkan |
| ب | Ba | B | Be |
| ت | Ta | T | Te |
| ث | Sa | Ṡ | Es (dengan titik diatas) |
| ج | Jim | J | Je |
| ح | Ha | Ḥ | Ha (dengan titik dibawah) |
| خ | Kha | Kh | Ka dan Ha |
| د | Dal | D | De |
| ذ | Zal | Ż | Zet (dengan titik diatas) |
| ر | Ra | R | Er |
| ز | Zai | Z | Zet |
| س | Sin | S | Es |
| ش | Syin | Sy | Es dan Ye |
| ص | Sad | Ṣ | Es (dengan titik dibawah) |
| ض | Dad | Ḍ | De (dengan titik dibawah) |
| ط | Ta | Ṭ | Te (dengan titik dibaah) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ظ | Za | Ẓ | Zet (dengan titik dibawah) |
| ع | ‘Ain | ‘ | Koma terbalik (diatas) |
| غ | Gain | G | Ge |
| ف | Fa | F | Ef |
| ق | Qaf | Q | Ki |
| ك | Kaf | K | Ka |
| ل | Lam | L | El |
| م | Mim | M | Em |
| ن | Nun | N | En |
| و | Wau | W | We |
| ه | Ha | H | Ha |
| ء | Hamzah | ’ | Apostrop |
| ي | Ya | Y | Ye |

**2. Vokal**

Vokal bahasa Arab, seperti vokal bahasa Indonesia, terdiri dari vokal tunggal atau monoftong dan vokal rangkap atau diftong.

a. Vokal Tunggal

Vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harakat, transliterasinya sebagai berikut:

| **Tanda** | **Nama** | **Huruf Latin** | **Nama** |
|---|---|---|---|
| ـَ | Fathah | A | A |
| ـِ | KasrahI | I | I |
| ـُ | Dammah | U | U |

# BAB 1

# PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang Masalah

Pada dekade terakhir, isu kemiskinan terus menjadi sorotan dan perbincangan hangat di berbagai forum nasional maupun internasional, meskipun kenyataannya kemiskinan telah menjadi persoalan klasik yang muncul sejak ratusan tahun silam. Berbagai upaya pembangunan yang telah dilakukan, terutama di negara-negara berkembang seperti Indonesia, belum sepenuhnya berhasil menekan laju peningkatan jumlah penduduk miskin. Hal ini menunjukkan bahwa kemiskinan merupakan permasalahan kompleks yang dipengaruhi oleh berbagai faktor ekonomi. [1]

Kemiskinan di Indonesia merupakan persoalan yang terus menjadi perhatian serius pemerintah dan berbagai pihak terkait. Meskipun angka kemiskinan menunjukkan tren penurunan dari tahun ke tahun, namun jumlah absolut penduduk miskin masih tergolong tinggi, terutama di daerah pedesaan dan wilayah terpencil. Kemiskinan di Indonesia tidak hanya ditandai oleh keterbatasan pendapatan, tetapi juga oleh rendahnya akses terhadap layanan dasar seperti pendidikan, kesehatan, perumahan layak, dan air bersih. Kondisi ini diperburuk oleh kesenjangan sosial

[1] Chriswardani. "Memahami Kemiskinan Secara Multidimensional". *Journal JMPK*. Vol 8, No 3 (2020) h.121

dan ekonomi antar wilayah, yang menyebabkan pertumbuhan tidak merata dan memperlebar jurang antara kelompok masyarakat kaya dan miskin.[2]

Berbagai faktor ekonomi turut memengaruhi dinamika kemiskinan di Indonesia, seperti tingkat inflasi, pengangguran, pertumbuhan ekonomi masyarakat. Ketika inflasi meningkat, harga kebutuhan pokok ikut naik, sehingga daya beli masyarakat berpenghasilan rendah semakin menurun. Begitu pula dengan pengangguran yang menyebabkan kehilangan sumber pendapatan dan memperbesar risiko jatuh ke dalam kemiskinan. Sementara itu, pertumbuhan ekonomi yang tidak inklusif sering kali tidak mampu mengangkat kelompok rentan keluar dari kemiskinan. Oleh karena itu, penanganan kemiskinan di Indonesia membutuhkan pendekatan yang menyeluruh, tidak hanya melalui bantuan sosial, tetapi juga dengan menciptakan lapangan kerja, meningkatkan kualitas pendidikan dan kesehatan, serta menumbuhkan ekonomi lokal yang berkelanjutan. isu-isu mendasar yang perlu diatasi, seperti ketahanan terhadap guncangan eksternal dan kemampuan untuk mempertahankan inflasi dalam batas yang wajar. [3]

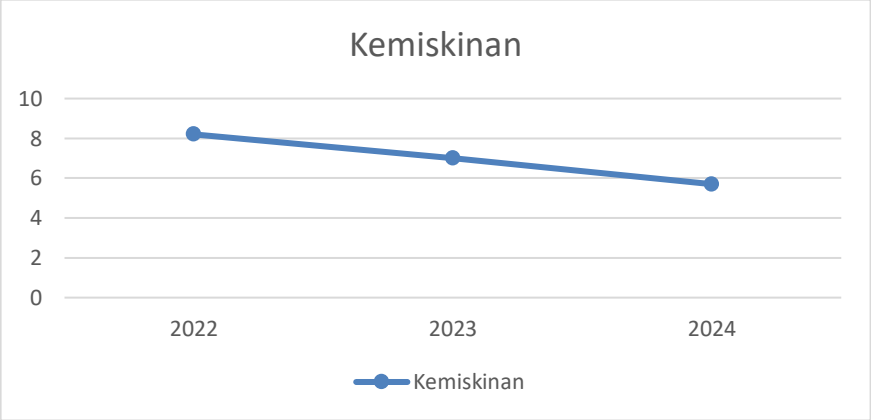
Indonesia sebagai negara berkembang menghadapi berbagai tantangan dalam menurunkan tingkat kemiskinan, fluktuasi inflasi, pertumbuhan ekonomi yang tidak merata, serta angka pengangguran yang masih cukup tinggi menjadi isu yang kerap muncul dan saling memengaruhi satu sama lain. Ketidakseimbangan pada

---

[2] Juniasti Gulo, "Identifikasi Faktor Penentu Kemiskinan Di Indonesia Melalui Pendekatan Regresi Linier Berganda," *Jurnal Publikasi Sistem Informasi Dan Manajemen Bisnis* 4, no. 2 (2025): 299–310, https://doi.org/10.55606/jupsim.v4i2.4157.

[3] Fitri Ani Dwi Lusiana, Fitri Salsabila, and Muhammad Kurniawan, "Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Inflasi Dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan Di Indonesia Tahun 2014-2023," *Wawasan : Jurnal Ilmu Manajemen, Ekonomi Dan Kewirausahaan* 2, no. 3 (2024): 202–24, https://doi.org/10.58192/wawasan.v2i3.2255.

salah satu variabel tersebut dapat berdampak luas terhadap keseluruhan sistem perekonomian. Sebagai contoh, tingginya inflasi dapat menurunkan daya beli masyarakat dan memengaruhi konsumsi rumah tangga, sementara pertumbuhan ekonomi yang lambat dapat meningkatkan pengangguran dan mempersempit lapangan kerja. Adapun data tingkat kemiskinan yang diperoleh dari *Word Bank* sebagai berikut:[4]



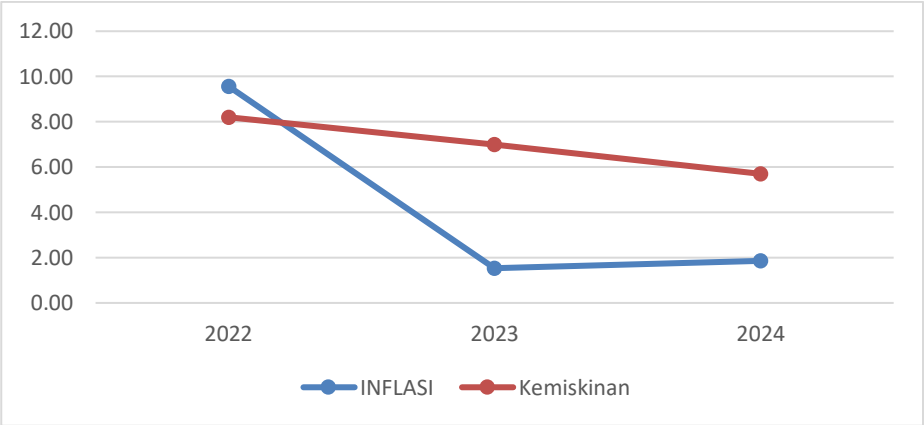

**Gambar 1. 1 Data Kemiskinan di Indonesia 2022-2024**

Tingkat kemiskinan di Indonesia menunjukkan tren penurunan dalam beberapa tahun terakhir. Berdasarkan data, persentase penduduk miskin mengalami penurunan dari 8,2% menjadi 7%, dan kemudian turun lagi menjadi 5,7%. Penurunan ini mencerminkan adanya perbaikan kondisi ekonomi dan keberhasilan program-program pemerintah dalam mengurangi kemiskinan, seperti bantuan sosial, penguatan UMKM, serta peningkatan akses terhadap pendidikan dan layanan kesehatan. Meskipun demikian, angka tersebut tetap menjadi perhatian,

[4] Arosid Abrian Loka et al., "Pengaruh Angkatan Kerja Inflasi, Pengangguran, Dan Kemiskinan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia Periode (2014-2023)," *Moneter : Jurnal Ekonomi Dan Keuangan* 2, no. 3 (2024): 157–79, https://doi.org/10.61132/moneter.v2i3.659.

karena di balik penurunan persentase masih terdapat jutaan masyarakat yang hidup dalam kondisi rentan dan membutuhkan dukungan berkelanjutan agar benar-benar terbebas dari kemiskinan secara struktural. Fluktuasi ini seperti yang diungkapkan pada penelitian Salsabila (2022)[5], penurunan yang terjadi merupakan informasi bagus bagi bangsa akan tetapi penurunan yang tidak begitu signifikan ini masih perlu peningkatan yang lebih jauh agar tingkat kesejahteraan bangsa semakin baik.

Pada 3 tahun terakhir Inflasi di Indionesia mengalim penurunan yang signifikan, Penurunan ini disebabkan oleh stabilisasi harga pangan dan energi, serta pemulihan produksi pertanian yang membantu meredam tekanan inflasi. Hal ini peneliti temukan berdasarkan data yang peneliti peroleh dari world bank, Adapun data Inflasi dan Kemiskinan pada Tahun 2022-2024 dalam satuan persen adalah sebagai berikut:[6]




**Gambar 1. 2 Data Inflasi dan Kemiskinan Indonesia Tahun 2022-2024**

[5] Akasyah. "Menghadapi Ketidakpastian Ekonomi : Strategi Menuju Kestabilan Makro DI Indonesia". *Journal UIN Sunan Gunung Jati.* Vol 3(4). h.233

[6] World Bank. "Unleashing Business Indonesia's Potential". (2024)

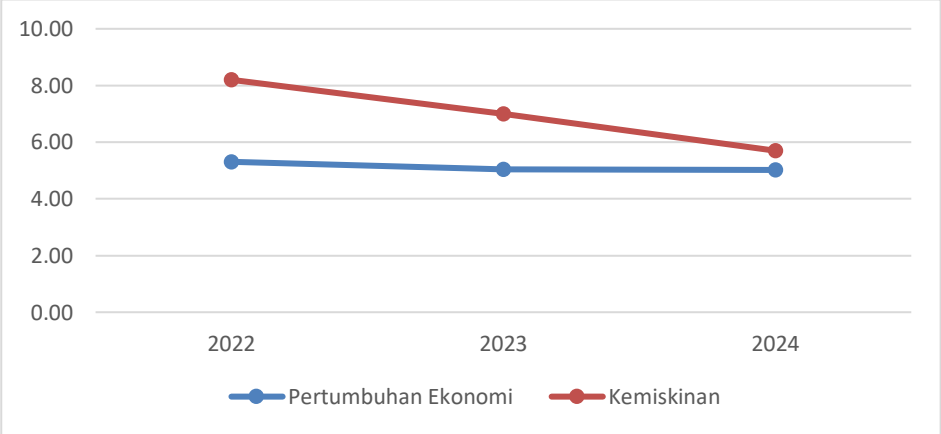
Pada tahun 2022 inflasi tercatat cukup tinggi, yakni sekitar 9,5%, sedangkan tingkat kemiskinan berada di sekitar 8,2%. Inflasi yang tinggi menunjukkan adanya kenaikan harga-harga barang dan jasa yang cukup tajam, yang kemungkinan besar berdampak pada turunnya daya beli masyarakat, terutama kelompok berpenghasilan rendah. Hal ini dapat menjadi salah satu penyebab mengapa tingkat kemiskinan masih berada di angka yang cukup tinggi. Kemudian pada tahun 2023 Inflasi turun secara drastis menjadi sekitar 1,7%, menunjukkan adanya perbaikan signifikan dalam stabilitas harga. Hal ini bisa disebabkan oleh kebijakan moneter dan fiskal yang efektif dalam menekan laju inflasi. Namun, tingkat kemiskinan hanya turun secara moderat menjadi sekitar 7%. Pada tahun 2024 inflasi sedikit meningkat menjadi sekitar 2%, namun masih dalam batas yang tergolong stabil dan rendah. Sementara itu, tingkat kemiskinan terus menunjukkan tren menurun hingga mencapai sekitar 5,8%. Ini menunjukkan bahwa stabilitas ekonomi yang berkelanjutan, ditandai dengan inflasi rendah, mulai memberi efek positif terhadap pengentasan kemiskinan.

Analisis ini mengindikasikan bahwa inflasi di sebuah negara memiliki hubungan terhadap tingkat kemiskinan, hal ini seperti yang diungkapkan pada penelitian yang dilakukan oleh Desrini (2022), yang menyatakan bahwa Inflasi memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan.[7] Sedangkan

[7] Desrini. "Analisis Pengaruh Inflasi dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Kemiskinan di Indonesia". *Journal Samudera Ekonomika.* Vol 2(1). h.53

dalam jurnal Imelia (2015) mengungkapkan bahwa Inflasi tidak berpengaruh poisitf dan signifikan.[8]

Pada 3 tahun terakhir pertumbuhan ekonomi di Indonesia mengalami pertumbuhan yang baik hal ini dikarenakan oleh peningkatan belanja publik, investasi bisnis yang meningkat, dan permintaan konsumen yang stabil. Adapun data yang peneliti peroleh dari *World Bank Group* pada tahun 2022-2024 pertumbuhan ekonomi dan kemiskinan dalam satuan persen adalah sebagai berikut:[9]




**Gambar 1. 3 Data Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan Tahun 2022-2024**

Pada gambar 1.2 di atas menunjukkan perkembangan pertumbuhan ekonomi dan tingkat kemiskinan selama periode 2022 hingga 2024. Pada tahun 2022, pertumbuhan ekonomi berada di angka sekitar 5,3%, sementara tingkat kemiskinan cukup tinggi yakni sekitar 8,2%. Meskipun ekonomi tumbuh, hal tersebut belum

[8] Imelia. "Pengaruh Inflasi terhadap kemiskinan di Kota Jambi". *Journal Paradigma Ekonomika*. Vol 5 (1). h.42

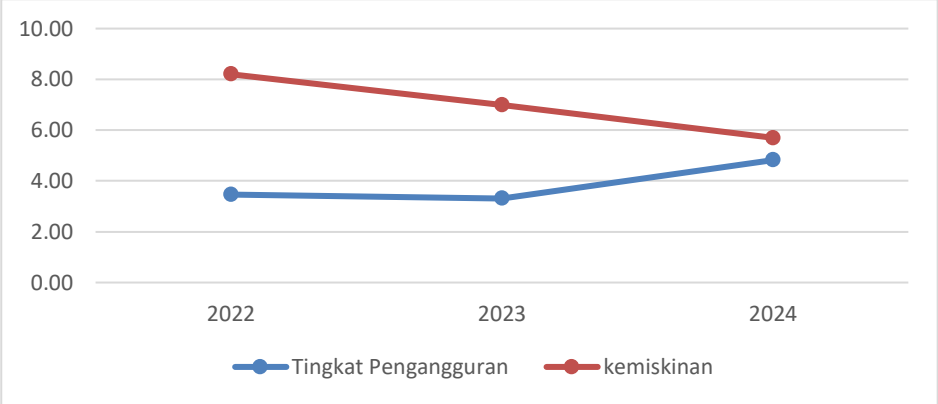
[9] World Bank. "Climate Action For Development". (2024).

sepenuhnya berdampak pada pengurangan kemiskinan secara signifikan, yang kemungkinan disebabkan oleh distribusi hasil pertumbuhan yang belum merata. Memasuki tahun 2023, pertumbuhan ekonomi sedikit melambat menjadi sekitar 5,1%, namun tingkat kemiskinan justru turun menjadi sekitar 7,0%. Penurunan ini bisa jadi dipengaruhi oleh kebijakan pemerintah dalam bentuk bantuan sosial atau program pemberdayaan masyarakat yang berhasil menjangkau kelompok rentan. Pada tahun 2024, pertumbuhan ekonomi relatif stagnan di angka 5,0%, tetapi tingkat kemiskinan terus mengalami penurunan menjadi sekitar 5,7%. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun pertumbuhan ekonomi tidak meningkat tajam, kebijakan redistribusi pendapatan dan program pembangunan sosial tampaknya mampu menekan angka kemiskinan. Hal ini dikuatkan dengan jurnal yang ditulis oleh anggun (2020)[10], beliau menemukan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia, sedangkan jurnal yang ditulis oleh Zaki (2023) menunjukkan bahwa pertumbuhan ekonomi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan.[11]

Pada 3 tahun terakhir tingkat pengangguran mengalami penurunan persentase tingkat pengangguran yang ada di Indonesia, Penurunan ini mencerminkan pemulihan pasar tenaga kerja pasca-pandemi dan peningkatan partisipasi angkatan kerja secara keseluruhan. Adapun data Tingkat pengangguran dan kemiskinan

[10] Anggun. "*Effect of Economic Growth on Poverty in Bima City*". *Journal IJJM*. Vol 1(2).h.59
[11] Zaki Al-Ma'ruf. "*The Effect of Economic Growth, Population, Minimum Wage, and HDI on Poverty*".. *Indonesian Journa Of Developmen Economics.* Vol 6(1). h.107

Indonesia pada tahun 2022-2024 dalam satuan persen dapat dilihat para diagram berikut:[12]




**Gambar 1. 4 Data Tingkat Pengangguran dan Kemiskinan Indonesia 2022-2024**

Pada gambar 1.3 menunjukkan tren tingkat pengangguran dan kemiskinan dari tahun 2022 hingga 2024. Pada tahun 2022, tingkat kemiskinan berada pada angka tertinggi, yaitu sekitar 8,2%, sementara tingkat pengangguran berada di angka sekitar 3,6%. Pada tahun 2023, terjadi penurunan kemiskinan menjadi sekitar 7,0%, dan tingkat pengangguran sedikit menurun menjadi sekitar 3,5%. Namun, pada tahun 2024, meskipun tingkat kemiskinan terus menurun signifikan hingga menyentuh angka sekitar 5,6%, tingkat pengangguran justru mengalami kenaikan menjadi sekitar 4,7%.

Hubungan tingkat pengangguran dan kemiskinan ini menunjukkan dinamika yang menarik. Secara umum, pengangguran dan kemiskinan sering kali berjalan seiring, di mana peningkatan pengangguran biasanya menyebabkan meningkatnya

[12] World Bank. "Unemployment, total (% of total labor force) (national estimate) – Indonesia". (2024)

kemiskinan. Namun, pada tahun 2024 terjadi anomali tingkat pengangguran meningkat tetapi kemiskinan menurun. Hal ini bisa disebabkan oleh berbagai faktor, seperti adanya bantuan sosial yang efektif, peningkatan pekerjaan informal, atau redistribusi pendapatan yang lebih baik. Fenomena ini menunjukkan bahwa meskipun pengangguran bertambah, jika masyarakat tetap memiliki akses terhadap sumber daya atau bantuan ekonomi, maka dampak terhadap kemiskinan dapat ditekan. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Hardityo (2021) menunjukkan bahwa pengangguran memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia.[13] Sedangkan pada penelitian yang diungkapkan oleh Enni Sari (2022) menunjukkan bahwa pengangguran tidak memiliki pengaruh positif dan signifikan tehadap kemiskinan.[14]

Analisis ini diharapkan dapat memberikan pemahaman yang lebih mendalam mengenai interaksi antara inflasi, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat pengangguran serta dampaknya terhadap kemiskinan di Indonesia selama periode 2010-2024. Dengan memanfaatkan data dan metode analisis yang tepat, penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi bagaimana masing-masing variabel tersebut saling berhubungan dan memengaruhi kondisi ekonomi secara keseluruhan. Penelitian ini diharapkan dapat mengidentifikasi pola dan tren yang relevan, sehingga dapat memberikan wawasan yang lebih jelas tentang tantangan dan peluang yang dihadapi oleh perekonomian Indonesia.

---

[13] HarditYo Erik." *The Effect of Education, Percapita Income, and Unemployment on Poverty (Studi di Kabupaten Malang 2001–2016)*". *Journal Universitas Brawijaya*. Vol 3(1). h. 88

[14] Enni Sari Siregar. "*The Effect of Unemployment on Poverty in Mandailing Natal"*. *Journal of Multidisciplinary Sciences*. Vol 1(1).h. 121

Berdasarkan latar tersebut maka judul yang dapat ditarik ialah “Analisis Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Kemiskinan Di Indonesia Periode 2010-2024**”**.

## 1.2 Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah di deskripsikan maka permasalahan dapat di identifikasikan sebagai berikut:

1. Inflasi yang terus meningkat dapat menyebabkan daya beli masyarakat menurun, terutama bagi kelompok berpenghasilan rendah, begitu juga sebelumnya pada tahun 2024 inflasi di Indonesia menunjukkan kenaikan dari sebelumnya, namun jumlah kemiskinan juga tetap menurun. Hal ini mengindikasikan bahwa inflasi tidak serta merta berpengaruh positif terhadap kemiskinan.
2. Pertumbuhan ekonomi seharusnya mempunyai hubungan yang negatif terhadap kemiskinan. Namun data di tahun 2023-2024 dapat dilihat bahwa pertumbuhan ekonomi Indonesia stagnan, sedangkan jumlah kemiskinan terus menerus menurun. Hal ini mengindikasikan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak selalu berhubungan negatif dengan kemiskinan.
3. Tingginya tingkat pengangguran menjadi salah satu faktor utama penyebab kemiskinan karena individu yang tidak memiliki pekerjaan cenderung tidak memiliki sumber pendapatan yang stabil. Namun dari data yang disajikan dapat dilihat bahwa kenaikan angka pengangguran tidak membuat jumlah kemiskinan ikut naik.

## 1.3 Batasan Masalah

Peneliti hanya membatasi penelitiannya pada ketiga variabel saja, yaitu : Inflasi(X1), Pertumbuhan Ekonomi(X2) Dan Tingkat Pengangguran (X3) Hal ini dikarenakan ketiga variabel ini lah yang paling menonjol terhadap Kemiskinan Di Indonesia.

## 1.4 Rumusan Masalah

Berdasarkan Batasan masalah yang sudah dirincikan, maka rumusan masalah dari penelitian ini adalah :

1. Bagaimana pengaruh inflasi terhadap kemiskinan di indonesia?
2. Bagaimana pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap kemiskinan di indonesia?
3. Bagiamana pengaruh tingkat pengangguran terhadap kemsikinan di indonesia?
4. Bagaimana pengaruh simultan pendapatan, inflasi, pertumbuhan ekonomi dan Tingkat pengangguran secara simultan terhadap kemiskinan di Indonesia?

## 1.5 Tujuan dan Manfaat Penelitian

### 1. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui pengaruh Inflasi terhadap kemiskinan di Indonesia
2. Untuk mengetahui pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap kemiskinan di Indonesia

3. Untuk mengetahui pengaruh Tingkat pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia
4. Untuk mengetahui pengaruh simultan pendapatan, inflasi, pertumbuhan ekonomi dan Tingkat pengangguran secara simultan terhadap kemiskinan di Indonesia

**2. Manfaat Penelitian**

1) Secara Teoretis

   a. Jika secara teoritis penelitian ini bermanfaat untuk menambah wawasan terhadap variabel yang ada dalam penelitian ini, diantaranya pendapatan, inflasi, pertumbuhan ekonomi dan Tingkat pengangguran, dan untuk menambah wawasan seputar kemiskinan di Indonesia.
   b. Bagi peneliti dapat meningkatkan pemahaman penulis tentang bagaimana pengaruh pendapatan, inflasi, pertumbuhan ekonomi dan Tingkat pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia
   c. Bagi akademisi bisa dijadikan referensi juga sebagai bahan ajar dan jika ada kekurangan agar lebih baik kedepannya.
   d. Bagi mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam dan Univeristas untuk menambah pengetahuan dan juga meningkatkan kesadaran .
   e. Bagi masyarakat bisa dijadikan bahan baca agar mengetahui tentang perilaku konsumsi ini.

2) Secara praktis

Penelitian ini secara praktis memberikan manfaat terhadap pengambil kebijakan publik dalam sektor kemiskinan.

**1.6 Penjelasan Istilah**

Penjelasan istilah adalah uraian rinci tentang setiap variabel yang didasarkan pada indikator-indikator penyusunnya.[15] Untuk menghindari perbedaan pemahaman dalam menafsirkan makna setiap variabel sesuai dengan konteks penelitian, pembatasan penjelasan istilah dari variabel-variabel dalam penelitian ini ditentukan sebagai berikut:

1. Inflasi, ialah adanya proses harga barang-barang naik dan terus-menerus dalam waktu yang relatif panjang karena disebabkan oleh kenaikan harga barang-barang dan jasa-jasa atau pada suatu periode tertentu nilai uang menurun.[16]
2. Pertumbuhan ekonomi merupakan, kenaikan kapasitas jangka panjang dalam kemampuan suatu negara untuk menyediakan semakin banyak jenis barangbarang ekonomi kepada penduduknya.
3. Pengangguran, Pengangguran merupakan seseorang yang tidak melakukan kegiatan atau tidak melakukan pekerjaan apapun, sedang mencari kerja, selama seminggu hanya bekerja kurang dari dua hari, atau yang dalam tahap berusaha memperoleh pekerjaan yang pantas[17]

---

[15] Rulam Ahmadi, *Memahami Metodologi Penelitian Kualitatif,* (Malang: Universitas Negeri Malang, 2015), h. 23

[16] Nana Prawoto, *Pengantar ekonomi Makro*. (Depok: PT Rajagrafindo, 2019) h.80

[17] Nana Prawoto, *Pengantar ekonomi Makro*. (Depok: PT Rajagrafindo, 2019) h.89

4. Kemiskinan merupakan kondisi yang dialami oleh manusia sebagai makhluk sosial ketika mereka tidak mampu memenuhi kebutuhan dasar untuk hidup layak, seperti makanan, tempat tinggal, pendidikan, dan layanan kesehatan

## 1.7 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam proposal ini terdiri dari 5 BAB yang saling berkaitan antara BAB satu dengan BAB lainnya, dan tiap-tiap BAB terdiri dari beberapa sub bagian yang disusun secara sistematik, sebagai berikut:

BAB I : Di isi dengan pendahuluan yang berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan

BAB II : Merupakan Tinjauan Teoritis atau pustaka yang berisi landasan teori tentang Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi, Tingkat pengangguran dan Kemiskinan di Indonesia.

BAB III : Berisi tentang Metode Penelitian yang meliputi pendekatan penelitian. Lokasi dan waktu Penelitian, populasi dan sampel, sumber data, teknik dua instrument pengumpulan data, teknik pengolahan data serta teknik analisis data meliputi asumsi klasik dan pengujian hipotesis.

BAB IV : Berisi tentang hasil penelitian dan pembahasan yang meliputi deskriptif karakteristik responden, hasil analisis uji kelayakan data (validitas dan realibilitas), statistik deskriptif, uji asumsi klasik, pengujian hipotesis serta pembahasan hasil penelitian.

BAB V : Merupakan penutup yang berisi kesimpulan dan saran-saran yang diajukan

# BAB IV

# PEMBAHASAN

## 4.1 Deskripsi Kemiskinan di Indonesia

Kemiskinan di Indonesia merupakan masalah sosial dan ekonomi yang kompleks, dipengaruhi oleh berbagai faktor seperti pendidikan, akses terhadap layanan kesehatan, serta distribusi pembangunan yang tidak merata antar wilayah. , meskipun telah terjadi penurunan angka kemiskinan dari tahun ke tahun. Berdasarkan data yang peneliti peroleh dari world bank menunjukkan tingkat kemiskinan di Indonesia berada pada angka 5,7%, menurun dibandingkan tahun-tahun sebelumnya[48]. Meski angka ini menunjukkan tren penurunan dibandingkan tahun-tahun sebelumnya, namun persoalan kemiskinan tetap menjadi tantangan besar, terutama di daerah pedesaan dan wilayah Indonesia Timur yang infrastruktur dan akses ekonominya masih terbatas.[49] Ketimpangan ini mengindikasikan bahwa pertumbuhan ekonomi belum sepenuhnya inklusif dan berkeadilan bagi seluruh masyarakat.[50]

Berbagai program pengentasan kemiskinan telah dijalankan oleh pemerintah, mulai dari Bantuan Langsung Tunai (BLT), Program Keluarga Harapan (PKH), hingga Kartu Prakerja. Meskipun program-program tersebut menunjukkan dampak positif dalam mengurangi tekanan ekonomi masyarakat miskin, efektivitasnya

[48] World Bank. (2024). *Indonesia Economic Prospects: Boosting Resilience*. Retrieved from https://www.worldbank.org/en/country/indonesia

[49] Bappenas. (2023). *Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2020–2024*. Jakarta: Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional.

[50] OECD. (2023). *Economic Survey of Indonesia 2023: Fostering Inclusive Growth*. Paris: OECD Publishing.

masih dipertanyakan dalam jangka panjang.[51] Hal ini menunjukkan bahwa bantuan sosial di Indonesia sering kali bersifat sementara dan tidak cukup kuat mendorong kemandirian ekonomi rumah tangga miskin. Oleh karena itu, pengentasan kemiskinan memerlukan pendekatan yang lebih berkelanjutan, seperti penguatan ekonomi lokal, pelatihan keterampilan, dan akses modal usaha.[52]

## 4.2 Deskripsi Hasil Penelitian

Data dalam penelitian ini diperoleh dari World Bank, yang merupakan salah satu lembaga internasional terpercaya dalam menyediakan informasi ekonomi global. Fokus data yang dikumpulkan meliputi indikator-indikator utama seperti inflasi, pertumbuhan ekonomi, tingkat pengangguran, dan tingkat kemiskinan di Indonesia. Seluruh data tersebut dihimpun secara sistematis untuk memberikan gambaran menyeluruh mengenai kondisi perekonomian nasional dalam kurun waktu tertentu. Setelah data dikumpulkan, proses analisis dilakukan guna mengidentifikasi pola, hubungan, serta pengaruh antar variabel yang diteliti. Penggunaan data dari World Bank memberikan jaminan bahwa informasi yang digunakan dalam penelitian ini valid dan relevan, karena disusun melalui metode yang terstandarisasi secara global. Dengan pendekatan ini, diharapkan hasil penelitian mampu memberikan kontribusi nyata terhadap pemahaman permasalahan ekonomi di Indonesia. Adapun data yang peneliti himpun

[51] Pratama, Y. D., & Suryahadi, A. (2022). Evaluating the Effectiveness of Social Assistance in Indonesia. *SMERU Research Institute*.

[52] UNDP Indonesia. (2022). *Beyond Recovery: Towards Sustainable Livelihoods in Indonesia*. Retrieved from https://www.id.undp.org

berdasarkan world bank pada data kemiskinan di Indonesia adalah sebagai berikut[53]:

**Tabel 4. 1 Data *World Bank* kemiskinan 2010-2024**

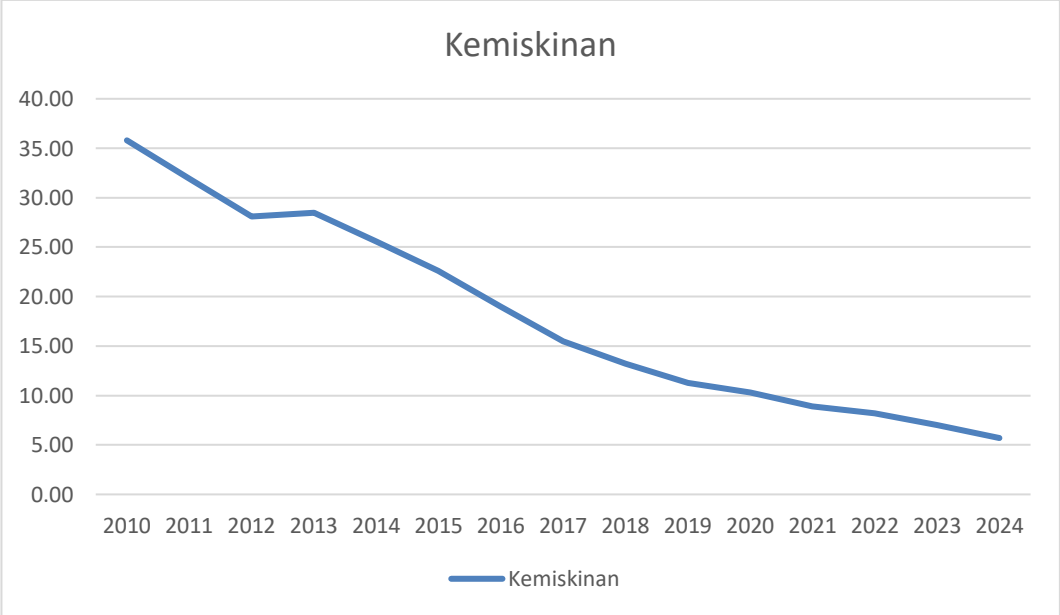
| Tahun | kemiskinan |
|---|---|
| 2010 | 35,80 |
| 2011 | 31,95 |
| 2012 | 28,10 |
| 2013 | 28,50 |
| 2014 | 25,55 |
| 2015 | 22,60 |
| 2016 | 19,00 |
| 2017 | 15,50 |
| 2018 | 13,20 |
| 2019 | 11,30 |
| 2020 | 10,30 |
| 2021 | 8,90 |
| 2022 | 8,20 |
| 2023 | 7,00 |
| 2024 | 5,70 |

*Sumber: Worlbank*

Berdasarkan Berdasarkan data tingkat kemiskinan di Indonesia dari tahun 2010 hingga 2024, terlihat adanya tren penurunan yang cukup konsisten dan signifikan selama periode tersebut. Pada tahun 2010, tingkat kemiskinan tercatat sebesar 35,80%, dan terus mengalami penurunan hingga mencapai 5,70% pada tahun 2024. Penurunan ini mencerminkan adanya perbaikan dalam kondisi sosial-ekonomi masyarakat Indonesia, serta keberhasilan kebijakan pemerintah dalam menanggulangi kemiskinan selama kurun waktu 15 tahun terakhir.

[53] World Bank. (2024). *Poverty & Equity Brief: Indonesia*. Retrieved from https://povertydata.worldbank.org

Penurunan paling tajam terjadi pada awal dekade, yaitu dari 2010 ke 2016, di mana tingkat kemiskinan turun dari 35,80% menjadi 19,00% penurunan sekitar 16,8 persen poin hanya dalam 6 tahun. Setelah itu, tren penurunan tetap berlanjut, meskipun dengan kecepatan yang sedikit melambat. Hal ini bisa menunjukkan bahwa pada tahap awal, penanganan kemiskinan lebih fokus pada kelompok miskin ekstrem, dan semakin ke bawah, tantangan menjadi lebih kompleks karena menyasar kelompok rentan dan miskin struktural. Adapun data tersebut peneliti deskripsikan dalam grafik sebagai berikut:




**Gambar 4. 1 Grafik Data Kemiskinan Di Indonesia**

Adapun data Inflasi dapat peneliti deskripsikan sebagai berikut:

**Tabel 4. 2 Data *World Bank* Inflasi Indonesia 2010-2024**

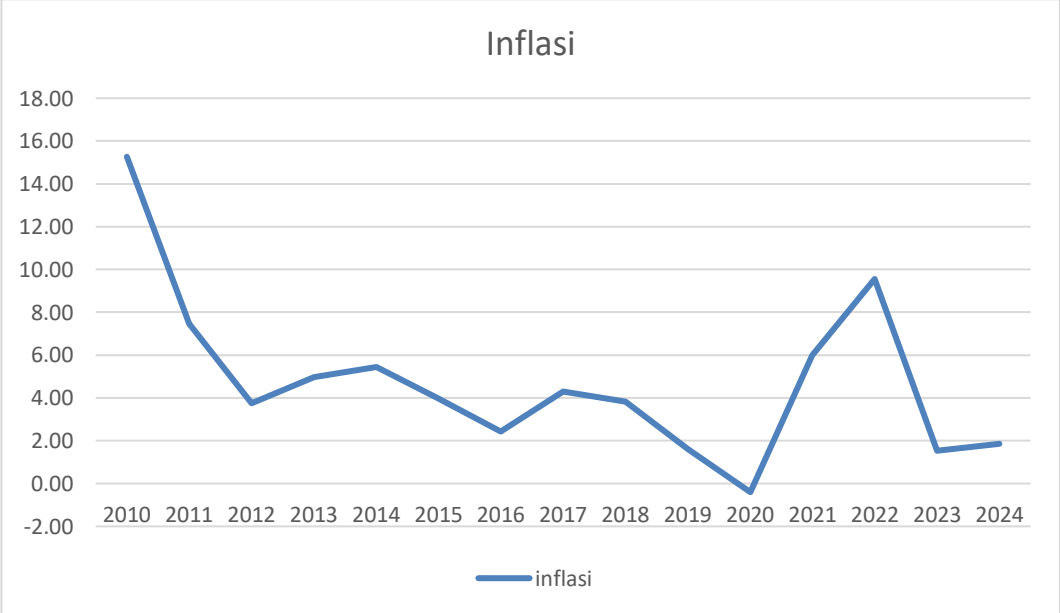
| | |
|---|---|
| 2010 | 15,26 |
| 2011 | 7,47 |
| 2012 | 3,75 |
| 2013 | 4,97 |
| 2014 | 5,44 |
| 2015 | 3,98 |
| 2016 | 2,44 |
| 2017 | 4,29 |
| 2018 | 3,82 |
| 2019 | 1,60 |
| 2020 | -0,40 |
| 2021 | 6,00 |
| 2022 | 9,57 |
| 2023 | 1,53 |
| 2024 | 1,86 |

*Sumber: Data World Bank*

Berdasarkan data yang Anda lampirkan (yang kemungkinan besar merupakan tingkat inflasi tahunan Indonesia dari tahun 2010 hingga 2024), terlihat bahwa tingkat inflasi mengalami fluktuasi yang cukup besar dari tahun ke tahun, mencerminkan dinamika ekonomi nasional maupun global. Pada awal dekade (2010), inflasi tercatat sangat tinggi sebesar 15,26%, namun kemudian menurun tajam pada 2011 hingga mencapai 7,47%, dan terus turun lagi menjadi 3,75% di tahun 2012. Penurunan ini menunjukkan adanya upaya stabilisasi ekonomi dan pengendalian harga yang cukup berhasil. Sepanjang periode 2013–2018, inflasi relatif stabil dalam kisaran 3–5%, yang masih dapat dikategorikan dalam level moderat dan terkendali, sesuai dengan target inflasi yang ditetapkan oleh Bank Indonesia. Pada tahun-tahun berikutnya inflasi kembali meningkat tajam, mencapai

9,57% pada tahun 2022, kemungkinan disebabkan oleh gangguan rantai pasok global, kenaikan harga energi dan pangan, serta tekanan eksternal lainnya.

Memasuki tahun 2023 dan 2024, inflasi kembali turun menjadi 1,53% dan 1,86%, yang menunjukkan keberhasilan pemerintah dalam menstabilkan harga kembali ke level yang lebih terkendali. Secara keseluruhan, fluktuasi inflasi ini menunjukkan bahwa kebijakan pengendalian harga dan stabilitas makroekonomi perlu terus diperkuat, terutama dalam menghadapi gejolak eksternal dan krisis global. Inflasi yang tinggi dan tidak stabil dapat berpengaruh langsung terhadap daya beli masyarakat dan tingkat kemiskinan, sehingga pengendaliannya menjadi sangat krusial dalam kebijakan ekonomi. Adapun data pertumbuhan ekonomi dideskripsikan dengan grafik sebagai berikut[54]:




**Gambar 4. 2 Grafik Data Inflasi 2010-2024**

[54] World Bank. (2024). *Inflation, consumer prices (annual %)* – Indonesia. Retrieved from https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=ID

Adapun data pertumbuhan ekonomi Indonesia pada tahun 2010-2024 adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 3 Data *World Bank* Pertumbuhan Ekonomi Indonesia 2010-2024**

| Tahun | GDP |
|---|---|
| 2010 | 6,22 |
| 2011 | 6,17 |
| 2012 | 6,03 |
| 2013 | 5,56 |
| 2014 | 5,01 |
| 2015 | 4,88 |
| 2016 | 5,03 |
| 2017 | 5,07 |
| 2018 | 5,17 |
| 2019 | 5,02 |
| 2020 | -2,07 |
| 2021 | 3,70 |
| 2022 | 5,31 |
| 2023 | 5,05 |
| 2024 | 5,02 |

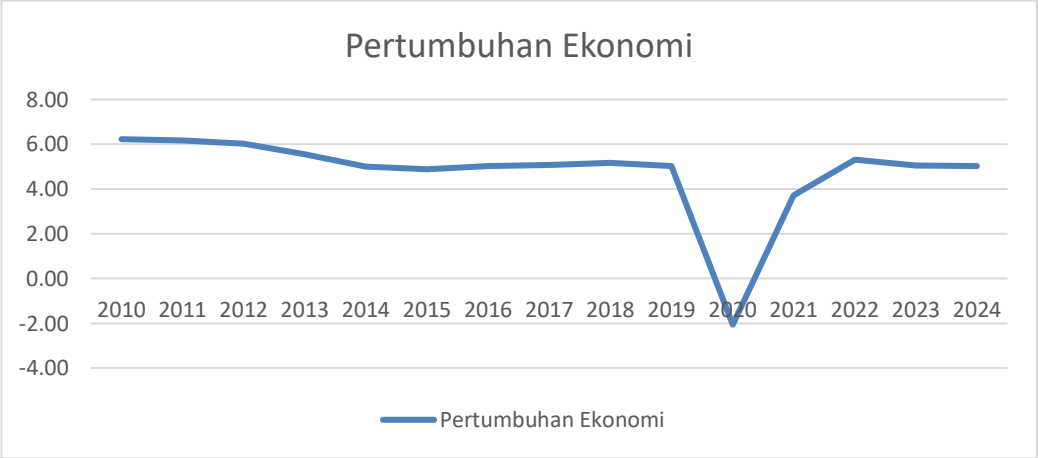
*Sumber: World Bank*

Berdasarkan data pertumbuhan ekonomi Indonesia (PDB/GDP) dari tahun 2010 hingga 2024, dapat disimpulkan bahwa pertumbuhan ekonomi Indonesia relatif stabil, meskipun sempat mengalami guncangan besar pada tahun 2020 akibat pandemi COVID-19. Pada awal dekade, GDP Indonesia cukup kuat, dengan angka di atas 6% selama tiga tahun berturut-turut (2010–2012). Namun, tren menurun mulai terlihat sejak 2013 hingga 2015, menurun secara bertahap dari 5,56% menjadi 4,88%.

Setelah tahun 2015, pertumbuhan ekonomi kembali menunjukkan stabilitas, berkisar antara 5,01% hingga 5,17% pada periode 2016–2019. Angka-angka ini

menunjukkan bahwa Indonesia masuk ke dalam fase moderate growth atau pertumbuhan yang sedang, dan relatif terkendali. Namun, pada tahun 2020, pertumbuhan ekonomi anjlok drastis ke angka -2,07%, yang merupakan dampak langsung dari krisis global akibat pandemi COVID-19, pembatasan aktivitas ekonomi, serta terganggunya rantai pasok dan konsumsi masyarakat.

Meskipun mengalami kontraksi di 2020, Indonesia berhasil bangkit pada tahun 2021 dengan pertumbuhan GDP sebesar 3,70%, dan selanjutnya terus menguat hingga mencapai 5,31% pada 2022. Ini menunjukkan bahwa pemulihan ekonomi berjalan cukup efektif, dibantu oleh kebijakan fiskal dan moneter yang ekspansif, serta pembukaan kembali sektor-sektor produktif. Pada tahun 2023 dan 2024, angka GDP tetap berada di kisaran 5%, menandakan pemulihan yang berkelanjutan meskipun belum kembali ke level pra-pandemi. Adapun grafik dari data Pertumbuhan ekonomi adalah sebagai berikut[55]:




**Gambar 4. 3 Grafik Data Pertumbuhan Ekonomi 2010-2024**

[55] World Bank. (2024). *GDP growth (annual %) – Indonesia*. Retrieved from https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=ID

Adapun data Tingkat pengangguran Indonesia Berdasarkan World Bank sebagai berikut:

**Tabel 4. 4 Data Tingkat Pengangguran Indonesia 2010-2024**

| Tahun | Tingkat Pengangguan |
|---|---|
| 2010 | 5,61 |
| 2011 | 5,15 |
| 2012 | 4,47 |
| 2013 | 4,34 |
| 2014 | 4,05 |
| 2015 | 4,51 |
| 2016 | 4,30 |
| 2017 | 3,78 |
| 2018 | 4,39 |
| 2019 | 3,59 |
| 2020 | 4,26 |
| 2021 | 3,83 |
| 2022 | 3,46 |
| 2023 | 3,31 |
| 2024 | 4,82 |

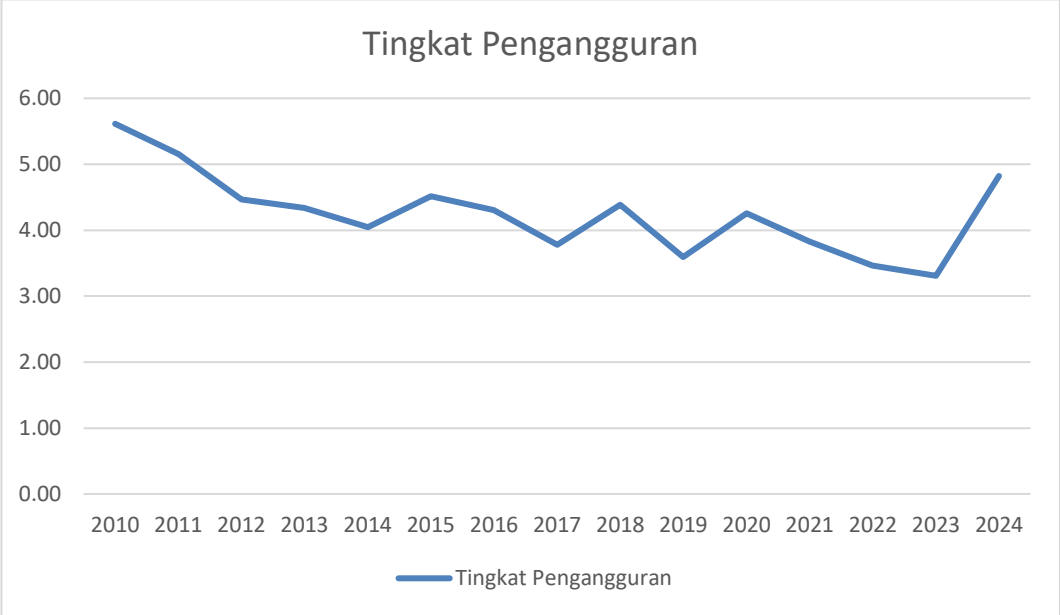
*Sumber: World Bank*

Berdasarkan data tingkat pengangguran (TP) di Indonesia dari tahun 2010 hingga 2024, terlihat adanya tren penurunan secara bertahap, meskipun diselingi oleh beberapa fluktuasi. Pada tahun 2010, tingkat pengangguran tercatat cukup tinggi yaitu 5,61%, namun secara umum mengalami penurunan hingga menyentuh angka terendah sebesar 3,31% pada tahun 2023. Hal ini menunjukkan adanya perbaikan dalam pasar tenaga kerja, yang kemungkinan besar didorong oleh pertumbuhan sektor informal maupun formal, serta peningkatan lapangan kerja di sektor produktif.

Pada periode 2010–2014, terlihat tren penurunan yang stabil dari 5,61% menjadi 4,05%. Namun pada tahun 2015 terjadi sedikit kenaikan ke angka 4,51%, yang kemudian kembali menurun pada tahun-tahun berikutnya. Ini bisa disebabkan oleh fluktuasi ekonomi domestik maupun perubahan struktur tenaga kerja nasional. Tahun 2017 menjadi titik cukup rendah dengan angka 3,78%, sebelum kembali meningkat pada 2018 dan 2020, yaitu hingga 4,39% dan 4,26%, yang kemungkinan berkaitan dengan perlambatan ekonomi global serta gangguan pasar kerja akibat pandemi COVID-19.

Pasca-pandemi, tingkat pengangguran menurun secara bertahap dari tahun 2021 hingga 2023, yang menunjukkan adanya proses pemulihan ekonomi nasional yang mulai efektif. Namun, pada tahun 2024 terjadi lonjakan tingkat pengangguran menjadi 4,82%, yang patut dicermati. Peningkatan ini bisa saja disebabkan oleh faktor-faktor struktural seperti ketidaksesuaian antara keterampilan tenaga kerja dengan kebutuhan industri, digitalisasi yang menggantikan tenaga kerja manusia, atau melambatnya penciptaan lapangan kerja baru. Adapun berdasarkan Grafik dapat dideskripsikan Sebagai berikut[56]:

[56] World Bank. (2024). *Unemployment, total (% of total labor force)* – Indonesia. Retrieved from https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS?locations=ID

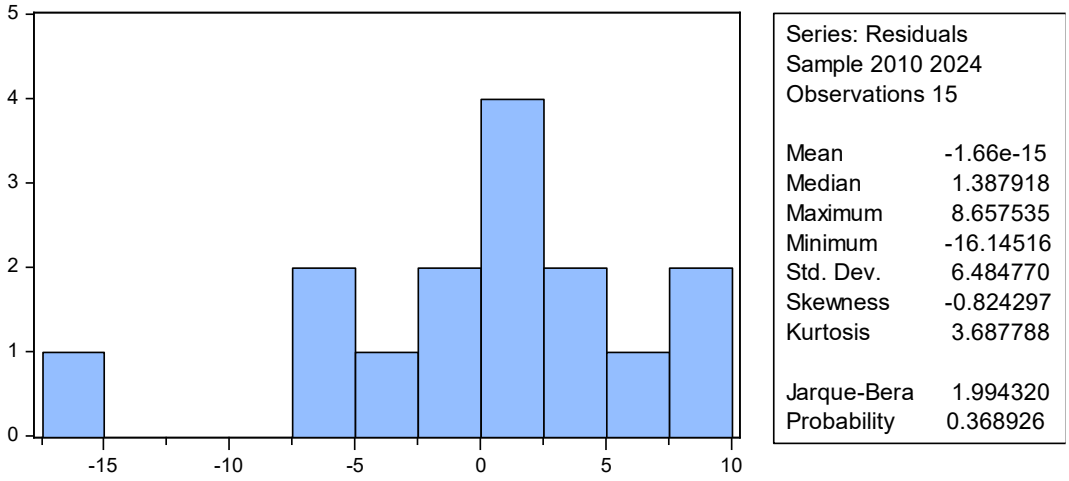



**Gambar 4. 4 Grafik DataTingkat Pengangguran 2010-2025**

## 4.3 Uji Asumsi Klasik

### 4.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas ini dilaksanakan bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel yang mempengaruhi atau data residualnya berdistribusi normal atau tidak. Dengan demikian, uji normalitas pada penelitian ini dilaksanakan bukan pada hasil data setiap variabel akan tetapi pada nilai residualnya. Uji normalitas dapat dilihat dengan ketika nilai *Jaque bera* lebih besar dibandingkan dengann nilai, maka model regres terpenuhi asumsi normalitasnya. Adapun hasil uji normalitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:




*Sumber: Data diolah 2025*

**Gambar 4. 5 Tabel Histogram Normalitas Data**

Berdasarkan hasil uji normalitas Jarque-Bera adalah nilai statistik Jarque-Bera sebesar 1.994320 dengan p-value sebesar 0.368926. Karena nilai p-value lebih besar dari tingkat signifikansi umum (0,05), maka hipotesis nol ($H_0$) diterima, yang berarti residual dalam model ini berdistribusi normal. Oleh karna itu uji Jarque-Bera dan ditunjang dengan histogram, dapat disimpulkan bahwa data residual dari model ini tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal, sehingga memenuhi asumsi normalitas yang diperlukan dalam analisis regresi.

### 4.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas digunakan untuk menguji jika dalam model regresi ditemukan adanya korelas dari variabel bebas (independen) atau tidak ada. Jika tidak ada korelasi antar variabel bebas maka model regresi tersebut dikategorikan baik. Pada penelitian ini multikoliniaritas dapat dilihat dari nilai tolerance dan nilai Varinace Inflation Faktor (VIF). Sebuah model regresi dinyatakan tidak terjadi

Multikoliniaritas jika nilai tolerance > 0,1 dan nilai VIF < 10. Adapun hasil uji multikolinieritas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 5 Hasil Uji Multikolinieritas**

Variance Inflation Factors
Date: 06/30/25 Time: 12:48
Sample: 2010 2024
Included observations: 15

| Variable | Coefficient Variance | Uncentered VIF | Centered VIF |
|---|---|---|---|
| C | 216.9811 | 60.81192 | NA |
| INFLASI | 0.409776 | 4.195081 | 1.579825 |
| GDP | 1.262950 | 9.267953 | 1.299676 |
| TP | 12.23244 | 63.41661 | 1.259433 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Berdasarkan output perhitungan VIF, diketahui bahwa nilai Centered VIF untuk seluruh variabel independen berada di bawah angka 10, yaitu, inflasi sebesar 1.579825, GDP sebesar 1.299676 dan TP sebesar 1.259433. Nilai-nilai ini menunjukkan bahwa tidak terdapat masalah multikolinearitas antar variabel dalam model regresi yang digunakan. Multikolinearitas merupakan kondisi di mana dua atau lebih variabel independen dalam model memiliki hubungan yang sangat kuat, sehingga dapat memengaruhi kestabilan estimasi koefisien regresi. Namun, dengan nilai VIF yang rendah seperti ini, maka masing-masing variabel dapat dikatakan berdiri secara independen dan tidak saling memengaruhi secara berlebihan.

Dengan tidak adanya multikolinearitas yang signifikan, maka model regresi yang dibangun dapat dikatakan valid dalam hal asumsi linear klasik. Artinya, hasil estimasi koefisien dari setiap variabel bebas dapat diinterpretasikan secara akurat

tanpa adanya bias akibat hubungan antarvariabel yang terlalu kuat. Hal ini memberikan keyakinan bahwa model memiliki kualitas data yang baik dan hasil analisis dapat digunakan sebagai dasar pengambilan keputusan atau simpulan penelitian secara lebih andal.

### 4.3.3 Uji Heterokedastisitas

Uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *Breusch-Pagan-Godfrey yang* berfokus pada nilai probabilitas dari *Chi-Square (Obs*R-Squared)* dan *Chi-Square (Scaled Explained SS)*. Jika nilai probabilitas dari kedua indikator tersebut melebihi tingkat signifikansi yang ditentukan, maka dapat disimpulkan bahwa model regresi tidak mengandung gejala heteroskedastisitas. Artinya, varians dari residual bersifat konstan atau homoskedastik, sehingga model memenuhi salah satu asumsi penting dalam regresi linear klasik. Ketiadaan heteroskedastisitas menunjukkan bahwa estimasi koefisien dalam model regresi dapat dianggap efisien dan layak untuk digunakan dalam analisis lebih lanjut. Adapun hasil Uji Heterokedastisitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 6 *Heterokeasticity Tes Breusch-Pagan-Godfrey***

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

| | | | |
|---|---|---|---|
| F-statistic | 0.817347 | Prob. F(3,11) | 0.5108 |
| Obs*R-squared | 2.734202 | Prob. Chi-Square(3) | 0.4344 |
| Scaled explained SS | 1.976052 | Prob. Chi-Square(3) | 0.5774 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Berdasarkan hasil uji heteroskedastisitas menggunakan metode *Breusch-Pagan-Godfrey*, diperoleh nilai *Prob. F* (3,11) sebesar 0.5108, *Prob. Chi-Square (Obs*R-squared)* sebesar 0.4344, dan *Prob. Chi-Square (Scaled explained SS)* sebesar 0.5774. Seluruh nilai probabilitas tersebut lebih besar dari tingkat signifikansi 5% (0,05), yang berarti hipotesis nol ($H_0$) diterima. $H_0$ dalam uji ini menyatakan bahwa tidak terdapat gejala heteroskedastisitas dalam model regresi, sehingga dapat disimpulkan bahwa varians residual adalah konstan atau bersifat homoskedastik. Hal ini juga menunjukkan tidak adanya heteroskedastisitas. Kondisi ini penting karena keberadaan heteroskedastisitas dapat menyebabkan variabel-variabel dalam model menjadi tidak efisien dan estimasi koefisien regresi menjadi tidak dapat diandalkan. Oleh karena itu, hasil ini menunjukkan bahwa model regresi layak digunakan untuk analisis lebih lanjut, dan kesimpulan yang dihasilkan dapat dipercaya secara statistik.

### 4.3.4. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi merupakan salah satu langkah penting dalam analisis regresi linear klasik untuk memastikan bahwa model yang dibangun tidak mengandung keterkaitan antar residual. Autokorelasi terjadi ketika nilai residual suatu observasi dipengaruhi oleh nilai residual observasi sebelumnya, yang dapat menyebabkan bias dalam penarikan kesimpulan dan membuat hasil estimasi menjadi tidak efisien. Oleh karena itu, pengujian ini bertujuan untuk mengevaluasi apakah residual dari model regresi bersifat acak atau terdapat pola tertentu yang berulang dari waktu ke waktu. Dalam penelitian ini, pengujian autokorelasi dilakukan menggunakan

metode *Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test* Adapun hasil penelitian yang telah di analisis adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 7 Hasil *Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test***

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

| | | | |
|---|---|---|---|
| F-statistic | 2.098997 | Prob. F(2,9) | 0.1786 |
| Obs*R-squared | 4.771173 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0920 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Dari hasil tersebut, *nilai Prob. F-statistic* dan *Prob. Chi-Square (Obs*R-squared)* keduanya lebih besar dari tingkat signifikansi (0.05), sehingga ini berarti model regresi tidak mengandung autokorelasi, dan residual dari model bersifat independen. Dengan terpenuhinya asumsi ini, model regresi dianggap valid dari sisi asumsi klasik dan dapat digunakan untuk analisis lebih lanjut karena hasil estimasinya bebas dari bias yang disebabkan oleh keterkaitan antar residual dari periode sebelumnya.

### 4.4 Uji Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi linier berganda adalah pembelajaran untuk mengetahui ketergantuan variabel terikat dengan lebih dari satu variabel bebas yang bertujuan untuk mengestimasi atau memprediksi rata-rata nilai variabel dependen berdasarkan nilai variabel independen yang diketahui. Pada penelitian ini analisis regresi linier berganda digunakan untuk menganalisis pengaruh secara kuantitatif faktor inflasi, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat pengangguran terhadap Kemiskinan di Indoenesia. Persamaan regresi linier berganda dapat dilihat dari

tabel tabel berikut uji *Model Least Square* dengan bantuan program *E-views* adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 8 Hasil Uji Analisis Regresi Berganda**

Dependent Variable: KEMISKINAN
Method: Least Squares
Date: 06/30/25 Time: 12:47
Sample: 2010 2024
Included observations: 15

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -26.82988 | 14.73028 | -1.821411 | 0.0958 |
| INFLASI | 0.507292 | 0.640138 | 0.792473 | 0.4448 |
| GDP | 1.127949 | 1.123811 | 1.003683 | 0.3371 |
| TP | 8.728044 | 3.497491 | 2.495516 | 0.0297 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Berdasarkan hasil analisis pada Tabel 4.8, maka dapat disusun persamaan regresi linier berganda sebagai berikut:

$$Y = -26.829 + 0.507_{X1} + 1.127\ _{X2} + 8.728\ _{X3} + e$$

Perolehan hasil pengujian asumsi klasik yang telah dilaksanakan terhadap model regresi disimpulkan ialah model regresi telah asumsi normalitas, multikolonierita, asumsi heteroskedastisitas dan autokorelasi sehingga layak digunakan memprediksi variabel dependen berdasarkan masukan variabel independennya. Dengan demikian berdasarkan persamaan regresi linier berganda di atas, maka dapat diinterpretasikan atau ditafsirkan beberapa hal sebagai berikut:

1. Nilai konstanta (*Constant*) dari persamaan di atas adalah sebesar-26.829. Angka tersebut menunjukkan bahwa jika variabel-variabel independen (Inflasi, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat pengangguran) diasumsikan konstan atau tidak berubah maka kemiskinan di Indonesia tetap menurun.

2. Variabel inflasi memiliki koefisien regresi sebesar 0.507292, yang berarti bahwa setiap peningkatan inflasi sebesar 1% akan meningkatkan tingkat kemiskinan sebesar 0.507292 satuan. Arah hubungan ini positif, menunjukkan bahwa kenaikan inflasi cenderung diikuti oleh kenaikan tingkat kemiskinan. Namun, nilai probabilitas (p-value) sebesar 0.4448 lebih besar dari tingkat signifikansi 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa secara statistik, inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan dalam periode observasi (2010–2024). Hal ini bisa terjadi karena inflasi dalam periode tersebut masih berada dalam batas yang dapat dikendalikan atau karena ada faktor kompensasi lain seperti subsidi pemerintah.
3. Koefisien regresi untuk GDP sebesar 1.127949 menunjukkan bahwa setiap kenaikan GDP sebesar 1 satuan justru meningkatkan kemiskinan sebesar 1.127949 satuan. Arah hubungan ini juga positif, yang secara teori cukup bertentangan, karena biasanya peningkatan GDP berkorelasi negatif dengan kemiskinan. Ketidaksesuaian ini dapat disebabkan oleh pertumbuhan ekonomi yang tidak inklusif, di mana pertumbuhan hanya dinikmati oleh kelompok tertentu dan tidak menyentuh kelompok miskin. Adapun nilai probabilitas sebesar 0.3371, yang menunjukkan bahwa pengaruh GDP terhadap kemiskinan juga tidak signifikan secara statistik pada taraf signifikansi 5%.
4. Koefisien regresi untuk variabel tingkat pengangguran adalah sebesar 8.728044, yang berarti setiap kenaikan 1% tingkat pengangguran akan meningkatkan tingkat kemiskinan sebesar 8.728044 satuan. Arah hubungan ini positif, sesuai dengan teori bahwa semakin banyak masyarakat yang

menganggur, semakin banyak pula yang berada di bawah garis kemiskinan karena tidak memiliki pendapatan tetap. Nilai p-value sebesar 0.0297, yang berada di bawah batas signifikansi 0.05, mengindikasikan bahwa pengaruh tingkat pengangguran terhadap kemiskinan adalah signifikan secara statistik. Dengan demikian, tingkat pengangguran merupakan faktor yang paling dominan dan relevan dalam menjelaskan variasi tingkat kemiskinan dalam model ini.

## 4.5 Uji Hipotesis

### 4.5.1 Uji t

Uji t merupakan salah satu alat analisis statistik yang digunakan untuk mengukur signifikansi pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen dalam model regresi. Uji ini penting dilakukan untuk mengetahui apakah setiap variabel bebas memiliki peran yang berarti secara statistik dalam menjelaskan variasi yang terjadi pada variabel terikat. Dengan kata lain, uji t bertujuan untuk menguji hipotesis parsial, yaitu menguji satu per satu pengaruh variabel independen secara individu. Dalam penelitian ini, uji t dilakukan dengan menggunakan metode *Ordinary Least Squares* (OLS) atau metode kuadrat terkecil biasa. Adapun hasil uji T pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 9 Hasil Uji t**

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|---|---|---|---|---|
| C | -26.82988 | 14.73028 | -1.821411 | 0.0958 |
| INFLASI | 0.507292 | 0.640138 | 0.792473 | 0.4448 |
| GDP | 1.127949 | 1.123811 | 1.003683 | 0.3371 |
| TAPI | 8.728044 | 3.497491 | 2.495516 | 0.0297 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis (uji-t) pada Tabel 4.9 di atas, dapat dijelaskan beberapa hal sebagai berikut:

**1. Pengujian Hipotesis Variabel Inflasi ($X_1$)**

Berdasarkan data pada Tabel, diperoleh nilai t hitung sebesar 0.792 dan nilai probabilitas (sig) sebesar 0.448. Pada taraf signifikansi atau alpha (α) = 0.05 Jumlah observasi adalah 15 dan jumlah variabel independen 3, sehingga derajat kebebasan (df) = 15 − 3 − 1 = 11. Dengan taraf signifikansi 5% (α = 0,05), nilai t tabel = 2.201 (dua sisi). Karena nilai thitung > ttabel (0.792 < 2.201) dan nilai sig. 0.448> 0,05 maka secara statistik Ho diterima sehingga disimpulkan bahwa inflasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kemiskinan di Indonesia.

**2. Pengujian Hipotesis Variabel Pertubuhan Ekonomi ($X_2$)**

Berdasarkan data pada Tabel, diperoleh nilai t hitung sebesar 1.123 dan nilai probabilitas (sig) sebesar 0.337. Pada taraf signifikansi atau alpha (α) = 0.05 Jumlah observasi adalah 15 dan jumlah variabel independen 3, sehingga derajat kebebasan (df) = 15 − 3 − 1 = 11. Dengan taraf signifikansi 5% (α = 0,05), nilai t tabel = 2.201 (dua sisi). Karena nilai thitung > ttabel (1.123 < 2.201) dan nilai sig. 0.337 < 0,05 maka secara statistik Ho diterima sehingga disimpulkan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap Kemiskinan di Indonesia.

**3. Pengujian Hipotesis Variabel Tingkat Pengangguran ($X_3$)**

Berdasarkan data pada Tabel, diperoleh nilai t hitung sebesar 3.497 dan nilai probabilitas (sig) sebesar 0.029. Pada taraf signifikansi atau alpha (α) = 0.05 Jumlah observasi adalah 15 dan jumlah variabel independen 3, sehingga derajat kebebasan (df) = 15 − 3 − 1 = 11. Dengan taraf signifikansi 5% (α = 0,05), nilai t tabel = 2.201

(dua sisi). Karena nilai thitung > ttabel (3.497> 2.201) dan nilai sig. 0.029> 0,05 maka secara statistik Ho diterima sehingga disimpulkan bahwa Tingkat pengangguran berpengaruh secara signifikan terhadap Kemiskinan di Indonesia.

### 4.5.2 Uji F

Dalam menganalisis dan untuk mengetahui apakah semua variabel independen (Pertumbuhan ekonomi, Inflasi, dan tingkat pengangguran) yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara simultan, terhadap variabel dependen (Kemiskinan di Indonesia) digunakan uji-F dengan menggunakan program *E-views*. Kriteria pengujian dilakukan pada taraf signifikansi atau α = 0,05 yaitu terima hipotesis (signifikan) jika nilai Fhitung > Ftabel atau nilai probabilitas (sig) < 0,05 demikian sebaliknya. Hasil analisis atau uji secara simultan (uji-F) secara ringkas dirangkum pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 10 Uji F**

| | |
|---|---|
| F-statistic | 4.973578 |
| Prob(F-statistic) | 0.020238 |

*Sumber: Data diolah 2025*

Berdasarkan data pada Tabel 4.11 di atas, diperoleh nilai Fhitung sebesar 4.973 dan menggunakan nilai probabilitas (sig) sebesar 0,020. Pada signifikansi atau taraf α = 0,05 dengan df1 = 3 dan dan df2 = 15 dari daftar nilai kritis F diperoleh nilai Ftabel sebesar 3.59. Karena nilai Fhitung > Ftabel (4.973 > 3.59) dan nilai Sig. 0,020 < 0,05 maka secara statistik hipotesis diterima sehingga dapat disimpulkan Pertumbuhan ekonomi, inflasi dan tingkat pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia.

### 4.5.3 Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi (R2) diperuntukkan untuk menghitung sejauh mana kemampuan model dalam menunjukkan variasi variabel dependen (terikat). Nilai koefisien determinasi antara 0 dan 1. Koefisien determinasi yang dekat angka 0 maka semakin kecil pengaruh semua variabel independen (bebas) terhadap variabel dependen (terikat). Jika mendekati angka 1 maka semakin besar pengaruh semua variabel independen terhadap variabel dependen. Adapun hasil uji Koefisien determinasi pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 11 Hasil Uji Koefisien Determinasi**

| | |
|---|---|
| R-squared | 0.575629 |
| Adjusted R-squared | 0.459892 |

*Sumber : Data diolah 2025*

Berdasarkan data pada Tabel 4.11 di atas, Nilai R-squared sebesar 0.575629 menunjukkan bahwa 57,56% variasi dalam tingkat kemiskinan dapat dijelaskan oleh variabel independen yang digunakan dalam model, yaitu inflasi, pertumbuhan ekonomi, dan tingkat pengangguran. Dengan kata lain, model ini mampu menjelaskan lebih dari separuh variasi dalam data kemiskinan.

Sementara itu, nilai Adjusted R-squared sebesar 0.459892 berarti bahwa setelah disesuaikan dengan jumlah variabel dan sampel yang digunakan, sekitar 45,99% variasi kemiskinan masih dapat dijelaskan oleh model. Nilai ini umumnya digunakan dalam regresi berganda untuk memberikan estimasi yang lebih akurat, karena memperhitungkan kemungkinan adanya bias akibat jumlah variabel yang digunakan.

## 4.5 Interpretasi Hasil Penelitian

### 4.5.1 Pengaruh Inflasi terhadap kemiskinan di Indonesia

Berdasarkan hasil uji t terhadap variabel inflasi, diperoleh nilai t hitung sebesar 0,792, sedangkan t tabel sebesar 2.201, dengan nilai signifikansi sebesar 0,444. Karena nilai t hitung < t tabel dan nilai signifikansi > 0,05, maka hipótesis ($H_0$) diterima, yang berarti inflasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia. Secara statistik, ini menunjukkan bahwa perubahan dalam inflasi selama periode penelitian tidak memiliki pengaruh nyata dalam menurunkan atau meningkatkan tingkat kemiskinan secara langsung. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Sedangkan dalam jurnal Imelia (2015) mengungkapkan bahwa Inflasi tidak berpengaruh signifikan.

Selanjutnya, nilai koefisien regresi untuk variabel inflasi ($X_1$) adalah sebesar 0,507, yang mengindikasikan arah hubungan positif antara inflasi dan kemiskinan. Namun, karena nilai signifikansi untuk variabel ini lebih besar dari 0,05, maka pengaruh inflasi terhadap kemiskinan dinyatakan tidak signifikan secara statistik. Artinya, meskipun secara matematis ada kecenderungan bahwa kenaikan inflasi diikuti oleh kenaikan kemiskinan, hubungan tersebut tidak cukup kuat atau konsisten untuk dinyatakan berpengaruh secara nyata pada tingkat kepercayaan 95%.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa inflasi tidak memberikan dampak yang signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Indonesia, meskipun arah koefisiennya positif. Hal ini mengindikasikan bahwa kenaikan inflasi sebesar 1% tidak secara langsung menyebabkan peningkatan kemiskinan, dengan catatan

bahwa variabel independen lainnya (seperti pertumbuhan ekonomi dan pengangguran) dianggap tetap. Kondisi ini bisa jadi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain seperti bantuan sosial pemerintah, program penanggulangan kemiskinan, atau daya beli masyarakat yang cukup adaptif terhadap perubahan harga.[57]

Salah satu alasan mengapa inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan adalah karena inflasi di Indonesia umumnya masih berada dalam kategori terkendali atau moderat, sehingga tidak cukup kuat untuk menekan daya beli masyarakat secara drastis. Selain itu, kelompok miskin cenderung lebih dipengaruhi oleh faktor struktural seperti tingkat pendidikan, kesempatan kerja, dan akses terhadap sumber daya ekonomi dibandingkan fluktuasi harga jangka pendek. Berbagai kebijakan pemerintah, seperti subsidi pangan, energi, serta program bantuan langsung tunai, juga berperan dalam meredam dampak inflasi terhadap masyarakat miskin. Dengan demikian, meskipun inflasi memiliki potensi meningkatkan beban hidup, pengaruhnya terhadap tingkat kemiskinan menjadi tidak signifikan karena adanya faktor penyeimbang yang menjaga stabilitas kesejahteraan masyarakat berpendapatan rendah.[58]

### 4.5.2 Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap kemiskinan di Indonesia

Berdasarkan hasil uji t terhadap variabel pertumbuhan ekonomi ($X_2$), diketahui bahwa nilai t hitung sebesar 1,003 lebih kecil daripada t tabel sebesar 2.201 dengan

[57] Febriyanto et al., "Pengaruh Inflasi Dan Suku Bunga Terhadap Permintaan Uang Di Indonesia," *JPESHUM: Journal Ekonomi Pembangunan* 4, no. 2 (2025): 9–15.

[58] Anas Fadhillah, Arintoko Arintoko, and Kamio Kamio, "Effect Of Exports, Government Expenditure And Inflation On Indonesia Poverty (2000-2019)," *Media Ekonomi* 21, no. 1 (2021): 43, https://doi.org/10.30595/medek.v21i1.11780.

taraf signifikansi 5% (dua sisi). Selain itu, nilai signifikansi (*p-value*) sebesar 0,337 juga lebih besar dari 0.05. Berdasarkan kriteria pengujian, jika t hitung < t tabel dan p-value> 0.05, maka hipotesis ($H_0$) diterima. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Indonesia dalam periode yang diteliti. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh anggun (2020), beliau menemukan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia.

Hasil regresi menunjukkan bahwa koefisien regresi untuk variabel pertumbuhan ekonomi sebesar 1,127 , yang mengindikasikan hubungan positif secara matematis antara pertumbuhan ekonomi dan kemiskinan. Namun demikian, karena hubungan ini tidak signifikan secara statistik, maka kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 1 persen tidak cukup kuat untuk dikatakan berdampak nyata terhadap peningkatan atau penurunan tingkat kemiskinan. Artinya, meskipun secara teoritis pertumbuhan ekonomi seharusnya menurunkan tingkat kemiskinan, dalam konteks data dan periode penelitian ini, hubungan tersebut tidak terbukti secara empiris.

Dengan kata lain, pertumbuhan ekonomi di Indonesia belum secara langsung mampu menurunkan tingkat kemiskinan secara signifikan, setidaknya dalam jangka pendek atau dalam periode data yang diamati. Hal ini bisa disebabkan oleh banyak faktor, seperti distribusi hasil pertumbuhan yang tidak merata, kurangnya akses kelompok miskin terhadap sektor produktif, atau karena pertumbuhan ekonomi lebih didorong oleh sektor-sektor yang tidak menyerap tenaga kerja miskin. Oleh

karena itu, dibutuhkan strategi pembangunan yang lebih inklusif agar pertumbuhan ekonomi benar-benar berdampak pada pengurangan kemiskinan.[59]

Dengan demikian, ketidak-signifikanan pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap kemiskinan dapat dijelaskan oleh kenyataan bahwa laju pertumbuhan yang terjadi belum sepenuhnya dinikmati oleh seluruh lapisan masyarakat, terutama kelompok berpendapatan rendah. Pertumbuhan ekonomi cenderung terkonsentrasi pada sektor-sektor padat modal, seperti industri besar dan jasa modern, yang tidak banyak menyerap tenaga kerja miskin atau berpendidikan rendah. Akibatnya, meskipun angka pertumbuhan ekonomi meningkat, masyarakat miskin tidak merasakan dampak langsung berupa peningkatan pendapatan atau kesempatan kerja. Hal ini membuat hubungan antara pertumbuhan ekonomi dan penurunan kemiskinan menjadi lemah dan secara statistik tidak signifikan.[60]

### 4.5.3 Pengaruh Tingkat Pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia

Berdasarkan hasil uji t terhadap variabel tingkat pengangguran ($X_3$), diketahui bahwa nilai t hitung sebesar 2,495 lebih besar dari t tabel sebesar 2.201 pada taraf signifikansi 5%. nilai signifikansi (yang sebenarnya 0.029 < 0.05), secara statistik hasil ini menunjukkan bahwa hipotesis nol ($H_0$) ditolak dan hipotesis alternatif ($H_1$) diterima. Artinya, tingkat pengangguran berpengaruh secara signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia. Dengan kata lain, perubahan pada tingkat pengangguran

[59] Dyah Septia Ningrum et al., "Dampak Pertumbuhan Ekonomi Dan Populasi Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Indonesia: Analisis Jangka Panjang Dan Pendek," *EKOMA : Jurnal Ekonomi, Manajemen, Akuntansi* 4, no. 3 (2025): 5065–74, https://doi.org/10.56799/ekoma.v4i3.6767.

[60] Darma Endrawati, Syamsu Nujum, and Abbas Selong, "Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Rasio Gini Dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Tingkat Kemiskinan Indonesia 2017-2022," *Jurnal Pendidikan Tambusa* 7, no. 3 (2023): 20144–51.

memiliki dampak nyata terhadap perubahan tingkat kemiskinan selama periode yang diteliti. Hal ini sejalan dengan Hardityo (2021) menunjukkan bahwa pengangguran memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di Indonesia.

Koefisien regresi untuk variabel tingkat pengangguran tercatat sebesar 8,728, yang berarti bahwa hubungan antara pengangguran dan kemiskinan bersifat positif. Ini menunjukkan bahwa setiap kenaikan tingkat pengangguran sebesar 1 persen akan diikuti dengan peningkatan tingkat kemiskinan sebesar 8,728 persen poin, dengan asumsi variabel independen lainnya tetap konstan. Arah hubungan ini sejalan dengan teori ekonomi yang menyatakan bahwa peningkatan pengangguran akan mengurangi pendapatan masyarakat, menurunkan daya beli, dan pada akhirnya meningkatkan jumlah penduduk miskin.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa pengangguran merupakan faktor signifikan yang memengaruhi kemiskinan di Indonesia. Temuan ini menegaskan bahwa upaya pengentasan kemiskinan perlu diarahkan pada strategi penurunan angka pengangguran, seperti melalui penciptaan lapangan kerja, peningkatan keterampilan tenaga kerja, serta kebijakan ekonomi yang mendorong sektor padat karya. Hasil ini juga menjadi masukan penting bagi pemerintah dan pemangku kebijakan dalam menyusun program penanggulangan kemiskinan yang lebih efektif dan berkelanjutan.

### 4.5.4 Pengaruh Inflasi, Pertumbuhan Ekonomi dan Tingkat Pengangguran terhadap kemiskinan di Indonesia

Berdasarkan hasil uji F yang dilakukan, diperoleh nilai Fhitung sebesar 4,973 dan nilai signifikansi (probabilitas) sebesar 0,020. Pada taraf signifikansi (α) sebesar 0,05 dengan derajat kebebasan (df1 = 3 dan df2 = 15), diperoleh nilai Ftabel sebesar 3,59. Karena Fhitung > Ftabel (4,973 > 3,59) dan nilai sig. (0,020) < 0,05, maka secara statistik hipotesis alternatif diterima, yang berarti model regresi yang digunakan signifikan secara simultan.

Hasil ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama, variabel inflasi, pertumbuhan ekonomi (GDP), dan tingkat pengangguran memiliki pengaruh yang signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Indonesia. Artinya, perubahan yang terjadi pada ketiga variabel independen tersebut dapat menjelaskan variasi atau perubahan pada variabel dependen, yaitu kemiskinan. Keputusan untuk menerima hipotesis alternatif juga menunjukkan bahwa model yang digunakan layak untuk menjelaskan fenomena yang sedang diteliti.

Hasil ini memberikan dasar bahwa penanganan kemiskinan tidak bisa berdiri sendiri, melainkan harus melibatkan strategi makroekonomi yang menyeluruh. Stabilisasi inflasi, peningkatan pertumbuhan ekonomi yang inklusif, dan pengendalian tingkat pengangguran menjadi faktor kunci dalam menurunkan angka kemiskinan secara efektif. Oleh karena itu, hasil uji F ini memberikan landasan empiris bagi perumusan kebijakan pembangunan yang lebih terintegrasi.

Secara metodologis, keberhasilan model dalam menunjukkan signifikansi simultan memperkuat validitas dari model regresi yang dibangun. Peneliti dapat melanjutkan analisis dengan uji parsial (uji t) untuk melihat seberapa besar pengaruh masing-masing variabel secara individual terhadap kemiskinan, serta mengevaluasi arah dan kekuatan hubungan tersebut guna mendukung pemahaman yang lebih komprehensif terhadap permasalahan yang dikaji.

# BAB V

# KESIMPULAN

## 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan deskripsi dan hasil uji analisis yang telah dilakukan maka peneliti dapat menyimpulkan bahwa:

1. Inflasi berpengaruh secara positif sebesar 0,507% yang artinya setiap kenaikan inflasi sebesar 1% akan meningkatkan kemiskinan sebesar 0,507%. Namun inflasi tidak berpengaruh signifikan terhadap Kemiskinan.
2. Pertumbuhan ekonomi berpengaruh secara positif sebesar 1,127% yang artinya setiap kenaikan pertumbuhan ekonomi sebesar 1% justru berpotensi meningkatkan kemiskinan sebesar 1,127%. Namun pertumbuhan ekonomi tidak berpengaruh signifikan terhadap Kemiskinan.
3. Tingkat Pengangguran berpengaruh secara positif sebesar 8,728% yang artinya setiap kenaikan tingkat pengangguran sebesar 1% akan meningkatkan kemiskinan sebesar 8,728%. Namun tingkat pengangguran berpengaruh secara signifikan terhadap Kemiskinan.
4. Inflasi, pertumbuhan ekonomi dan tingkat pengangguran berpengaruh positif dan signifikan secara simultan terhadap Kemiskinan di Indonesia

## 5.2 Saran

Peneliti harapkan hasil temua pada penelitian ini dapat dijadikan pelajaran ataupun informasi berharga yang mana bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang memengaruhi Kemiskinan di Indonesia yang mana dapat peneliti deskripsikan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa tidak semua variabel independen berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan, maka disarankan kepada peneliti selanjutnya untuk memperluas cakupan penelitian baik dari segi periode waktu maupun penambahan variabel lain yang relevan, seperti distribusi pendapatan, pendidikan, dan pengeluaran pemerintah di sektor sosial. Hal ini penting untuk mendapatkan gambaran yang lebih menyeluruh mengenai faktor-faktor yang memengaruhi tingkat kemiskinan di Indonesia.
2. Variabel tingkat pengangguran terbukti memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan, maka pemerintah diharapkan fokus pada penciptaan lapangan kerja produktif, peningkatan keterampilan tenaga kerja, dan pemerataan kesempatan kerja di seluruh wilayah Indonesia sebagai strategi pengentasan kemiskinan yang lebih efektif. Penelitian selanjutnya juga dapat menggunakan pendekatan kuantitatif yang dikombinasikan dengan pendekatan kualitatif, agar hasil analisis dapat lebih mendalam dan memberikan wawasan kontekstual terhadap dinamika sosial-ekonomi yang memengaruhi kemiskinan.
3. Pemerintah diharapkan lebih memfokuskan perhatian pada upaya penyediaan lapangan kerja yang luas dan berkualitas, mengingat tingginya angka pengangguran menjadi salah satu faktor utama yang berkontribusi terhadap tingkat kemiskinan. Langkah yang dapat ditempuh antara lain dengan memprioritaskan program-program pelatihan vokasi yang sesuai dengan kebutuhan industri, memberikan insentif bagi sektor-sektor padat

karya yang mampu menyerap banyak tenaga kerja, serta menciptakan iklim investasi yang kondusif bagi dunia usaha. Dengan demikian, penciptaan lapangan kerja baru tidak hanya sekadar meningkatkan penyerapan tenaga kerja, tetapi juga mendorong peningkatan produktivitas dan kesejahteraan masyarakat secara keseluruhan.

4. Stabilitas inflasi merupakan aspek yang tidak kalah penting dalam upaya menekan angka kemiskinan. Meskipun inflasi tidak selalu menunjukkan pengaruh yang signifikan secara parsial, namun kenaikan harga barang dan jasa tetap berpotensi menurunkan daya beli masyarakat, terutama kelompok miskin dan rentan. Oleh karena itu, pemerintah perlu menjaga kestabilan harga melalui kebijakan moneter, fiskal, serta distribusi bahan kebutuhan pokok yang tepat sasaran. Dengan adanya pengendalian inflasi yang efektif, diharapkan daya beli masyarakat tetap terjaga sehingga tidak menambah beban hidup masyarakat miskin yang sudah rentan secara ekonomi.
5. Pertumbuhan ekonomi yang inklusif juga harus menjadi perhatian utama, karena pertumbuhan ekonomi yang hanya dirasakan oleh kelompok tertentu berpotensi memperlebar kesenjangan sosial. Pemerintah perlu memastikan bahwa manfaat pertumbuhan ekonomi dapat dirasakan oleh seluruh lapisan masyarakat melalui kebijakan pemerataan pembangunan, peningkatan akses pendidikan dan kesehatan, serta penguatan perlindungan sosial bagi kelompok miskin. Dengan demikian, pertumbuhan ekonomi tidak hanya tercermin dalam angka makroekonomi, tetapi juga benar-benar berdampak pada peningkatan kualitas hidup masyarakat secara menyeluruh.